

Ocena swobody działalności gospodarczej w Województwie Łódzkim Raport kwartalny sierpień – październik 2010

Niniejszy raport zawiera wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w III kwartale 2010 r. wśród przedsiębiorców z Województwa Łódzkiego w zakresie oceny władz samorządowych trzech szczebli. Respondenci oceniali różne zakresy prawa pozostające w gestii poszczególnych władz z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej. Oceny te prezentujemy na tle wyników analogicznego badania zrealizowanego w poprzednim kwartale. Przedstawiamy także ocenę Województwa Łódzkiego na tle trzech innych województw (podlaskiego, pomorskiego i śląskiego), w których przeprowadzono analogiczne badania, a także wnioski płynące z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Łódzkiego. Ten raport jest drugim z planowanych raportów kwartalnych, które będą opracowywane w kolejnych okresach. Następny zostanie przygotowany w styczniu 2011 r.

Wyniki badań ankietowych

W sierpniu i wrześniu 2010 r. zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród przedsiębiorców z woj. łódzkiego. Ostatecznie otrzymano 100 ankiet, w których respondenci oceniali swobodę działalności gospodarczej zapewnianą przez władze gminne, powiatowe i regionalne. Podobnie jak w poprzednim badaniu zrealizowanym w maju i czerwcu br., przedsiębiorców poproszono o ocenę 14 zakresów prawa będących w gestii władz gminnych/miejskich, 6 zakresów prawa będących w gestii władz powiatowych oraz 7 zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych. Poszczególne zakresy prawa poddane ocenie to:

- Będące w gestii **władz gminnych/miejskich**:
 1. Uchwały budżetowe (podstawowy plan funkcjonowania gminy i jej aktywności w zakresie kreowania warunków prowadzenia działalności gospodarczej).
 2. Strategie rozwoju (programowanie przyszłych działań, określenie hierarchii ważności celów, czy cele priorytetowe ułatwiają przyszły rozwój).
 3. Zamówienia publiczne (zasady na jakich przeprowadzane są postępowania, zwłaszcza w zakresie stwarzania równych warunków dostępu do zamówień).
 4. Gospodarka przestrzenna / plany zagospodarowania przestrzennego (ład przestrzenny ma znaczenie wobec kreowania wyglądu infrastruktury przestrzennej, w której funkcjonują przedsiębiorcy).
 5. Lokalne podatki i opłaty (gminy mogą obniżać górną stawkę podatkową, określać warunki ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień i zaniechania poboru podatków; ocena zasad stosowania rozwiązań fiskalnych - ich przejrzystości i dostępności informacji o systemie ulg i preferencji, z których można korzystać przy spełnieniu określonych warunków).
 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy (przejrzystość zasad ustalania wysokości opłat za dzierżawę oraz czynszów najmu, a także zasad ich pomniejszania, stosowanie jawnych i powszechnie dostępnych procedur wyboru najemców).



7. Plany inwestycyjne gminy (nie tylko gminy, ale podmiotów i osób, różne inwestycje, najważniejsze inwestycje infrastrukturalne, jak sieci, drogi, oczyszczalnie ścieków, wysypiska śmieci itp., warunkujące wiele aktywności i rozwój gospodarczy, na ile: decydują o atrakcyjności inwestycyjnej gminy, przyczyniają się do polepszenia warunków prowadzenia działalności gospodarczej, wpływają na rynek pracy w firmach bezpośrednio związanych z daną inwestycją i w firmach kooperujących, w instytucjach otoczenia biznesu, powodują kolejne inwestycje (np. uzbrojenie terenów pod budownictwo przyciąga inwestorów budowlanych), dają także pracę lokalnym firmom, tworzą koniunkturę na rynku usług budowlanych).
8. Procedury obsługi inwestorów (zestaw reguł ustalających zasady obsługi inwestorów; procedury powinny wzmacniać pozycję gminy w fazie negocjacji z przedsiębiorcami i pozwalać na dalsze wspieranie ich w trakcie procesu inwestycyjnego; ocena procedur, ich efektywności i przejrzystości).
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu (ocena wydawania pozwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych: przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (detal), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia), dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć, jednorazowe (do 2-dni), na wyprzedaż posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych).
10. Pomoc publiczna (głównie aktywność w sferze podatkowej; ocena zakresu pomocy i jej intensywności, okresu rozpatrywania wniosków przedsiębiorców o jej uzyskanie).
11. Wspieranie przedsiębiorczości (typy działań podejmowanych przez gminę i ocena ich skuteczności, np.: pomoc w uzyskiwaniu środków pomocowych dla podmiotów gospodarczych, internetowe bazy informacyjne, przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą, sprzedaż mienia komunalnego, co stwarza możliwość przekształcenia lokali mieszkaniowych w lokale użytkowe).
12. Rejestr działalności gospodarczej (ocena ewidencji działalności gospodarczej, która powinna być jawna; organ ewidencyjny: wójt, burmistrz, prezydent miasta).
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
14. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz powiatowych**:

1. Funkcjonowanie programów rynku pracy (ocena przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy poprzez PUPy, np. prowadzenie doradztwa gospodarczego i finansowego dla chcących rozpocząć działalność gospodarczą, organizowanie szkoleń dla przedsiębiorców i pracowników samorządowych w zakresie wiedzy o instrumentach rozwoju przedsiębiorczości i środkach pomocowych, wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez promowanie usług PUP oraz zachęcanie przedsiębiorców).
2. Prawo budowlane (ocena administracji w zakresie budownictwa, na szczeblu powiatowym administrację wykonują: starosta - w obszarze administracji architektoniczno - budowlanej, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego - w obszarze nadzoru budowlanego).
3. Ochrona konsumentów (wykonywana przez powiatowego rzecznika konsumentów; ocena uprawnień rzecznika i korzystania z nich).
4. Kształcenie zawodowe (prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, także o profilu zawodowym; ocena dostosowania programów nauczania zawodów do postępu technicznego i zmieniających się uwarunkowań rynku pracy).



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
6. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz wojewódzkich**:

1. Strategie rozwoju regionalnego (ocena czy są narzędziem wspierania pozytywnych zmian w regionie i reagowania na zmiany pojawiające się w otoczeniu).
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych (ocena czy RPO realizowane w latach 2007–13 odpowiadają na lokalne potrzeby oraz zostały dostosowane do indywidualnej specyfiki województwa w toku konsultacji społecznych; ocena czy RPO wspierają działania z zakresu m.in. innowacyjności, rozwoju i zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw, budowy społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury edukacyjnej, komunikacyjnej, ochrony środowiska i ochrony zdrowia, rewitalizacji, turystyki i kultury).
3. Promowanie inwestycji (ocena procesu promocji inwestycji – jakości i celowości działań).
4. Wspieranie przedsiębiorczości (ocena procedur i sposobu przyznawania środków oferowanych w ramach RPO i wielkości budżetu dla firm).
5. Pomoc publiczna (ocena zakresu i formy przyznawania przedsiębiorcom pomocy publicznej na poziomie województwa).
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
7. Jakość decyzji administracyjnych.

Przedsiębiorcy dokonywali oceny danego zakresu w następującej skali: 1 – złe / wadliwe, 2 - budzące wątpliwości, 3 – dostateczne, 4 – dobre, 5 - bardzo dobre i 6 – wzorcowe. Mogli również udzielić odpowiedzi „nie mam zdania”, co nie było możliwe w poprzednim badaniu. W poszczególnych zakresach prawa dodano również bardziej szczegółowe opisy, aby przedsiębiorcom było łatwiej dokonać oceny.

Na podstawie przeprowadzonego badania powstał **ranking poszczególnych zakresów prawa** – od najwyżej ocenionych. W Województwie Łódzkim przedstawia się on następująco:

Tabela 1. Oceny średnie przyznane władzom poszczególnych szczebli władzy w Województwie Łódzkim w poszczególnych zakresach prawa

| Gmina/ miasto: | Ocena średnia w III kw. '10: | Ocena średnia i poz. w II kw. '10: |
|--|-------------------------------------|---|
| 1. Rejestr działalności gospodarczej | 4,20 | 4,09 (1)* |
| 2. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu | 3,98 | 3,63 (6) |
| 3. Plany inwestycyjne gminy | 3,83 | 3,69 (3) |
| 4. Procedury obsługi inwestorów | 3,76 | 3,67 (5) |
| 5. Uchwały budżetowe | 3,71 | 3,59 (7) |
| 6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 3,70 | 3,67 (4) |
| 7. Jakość decyzji administracyjnych | 3,70 | 3,75 (2) |
| 8. Strategie rozwoju | 3,63 | 3,52 (8) |
| 9. Dzierżawa nieruchomości i najmy | 3,60 | 3,39 (12) |
| 10. Zamówienia publiczne | 3,59 | 3,49 (9) |
| 11. Wspieranie przedsiębiorczości | 3,55 | 3,28 (14) |
| 12. Pomoc publiczna | 3,53 | 3,40 (10) |
| 13. Lokalne podatki i opłaty | 3,53 | 3,39 (11) |
| 14. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz. | 3,40 | 3,30 (13) |
| Powiat: | Ocena średnia w III kw. '10: | Ocena średnia i poz. w II kw. '10: |



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



| | | |
|--|-------------------------------------|---|
| 1. Prawo budowlane | 3,65 | 3,34 (5) |
| 2. Funkcjonowanie programów rynku pracy | 3,56 | 3,35 (4) |
| 3. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 3,50 | 3,38 (2) |
| 4. Ochrona konsumentów | 3,46 | 3,35 (3) |
| 5. Jakość decyzji administracyjnych | 3,39 | 3,39 (1) |
| 6. Kształcenie zawodowe | 3,32 | 3,16 (6) |
| Województwo: | Ocena średnia w III kw. '10: | Ocena średnia i poz. w II kw. '10: |
| 1. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych | 3,26 | 3,25 (1) |
| 2. Strategie rozwoju regionalnego | 3,26 | 3,23 (2) |
| 3. Promowanie inwestycji | 3,26 | 3,21 (3) |
| 4. Jakość decyzji administracyjnych | 3,20 | 3,14 (4) |
| 5. Wspieranie przedsiębiorczości | 3,18 | 3,06 (5) |
| 6. Pomoc publiczna | 3,18 | 3,06 (6) |
| 7. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 3,17 | 3,05 (7) |

* liczba w nawiasie oznacza miejsce w poprzednim rankingu przygotowanym na podst. badań w II kw. 2010 r.
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

W powyższym zestawieniu widać, że **władze gminne** otrzymały najwyższą ocenę 4,20 za prowadzenie rejestru działalności gospodarczej (poprzednio 4,09), następnie za obsługę pozwoleń na sprzedaż alkoholu 3,98 (poprzednio 3,63) i plany inwestycyjne gminy (3,83, poprzednio 3,69), a najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie gospodarki przestrzennej (3,40, poprzednio 3,30), lokalnych podatków i opłat oraz pomocy publicznej (po 3,53, poprzednio odpowiednio 3,39 i 3,40). Prowadzenie rejestrów działalności gospodarczej nadal jest jedyną dziedziną, w której władzom gminnym przyznano ocenę powyżej „4”. Widać, że niemal wszystkie zakresy zostały ocenione lepiej przez przedsiębiorców niż trzy miesiące wcześniej, jedynie ocena jakości decyzji administracyjnych jest niższa niż wcześniej – 3,70, poprzednio 3,75. Wzrosła również ocena średnia dla wszystkich zakresów, w których władze gminne podejmują decyzje z 3,56 do 3,69, dzieląc czternaście obszarów na połowę (co pokazuje grubsza linia w tabeli 1). Jednocześnie można zauważyć, że trzy zakresy nie zmieniły miejsca w stosunku do wcześniejszego rankingu (rejestr działalności gospodarczej, plany inwestycyjne gminy i strategie rozwoju), pięć zakresów awansowało w rankingu:

- procedury obsługi inwestorów,
- pozwolenia na sprzedaż alkoholu,
- uchwały budżetowe,
- dzierżawa nieruchomości i najmy,
- wspieranie przedsiębiorczości,

a sześć zakresów uzyskało niższe lokaty:

- jakość decyzji administracyjnych,
- czas oczekiwania na decyzje administracyjne,
- zamówienia publiczne,
- pomoc publiczna,
- lokalne podatki i opłaty,
- gospodarka przestrzenna / plany przestrzenne.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Jednocześnie trzeba zauważyć, że aż 30% respondentów nie miało zdania na temat wydawania przez władze gminne pozwoleń na sprzedaż alkoholu, takiej odpowiedzi udzieliło także 8 osób przy ocenie pomocy publicznej i 6 – przy ocenie zamówień publicznych.

Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii **władz powiatowych**, najwyżej ocenili oni prawo budowlane – na 3,65 (poprzednio 3,34 i piąte miejsce w rankingu), jednocześnie 6 osób nie miało zdania w tej kwestii. 12% respondentów nie miało zdania na temat decyzji władz powiatowych w zakresie ochrony konsumentów (ocenionej na 3,46, poprzednio 3,35). Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego wzrosła z 3,33 w poprzednim badaniu do 3,48, co oznacza, że trzy zakresy zostały ocenione powyżej ogólnej średniej i trzy – poniżej. Dwa zakresy prawa będące w gestii władz powiatowych zostały sklasyfikowane lepiej niż poprzednio (prawo budowlane i funkcjonowanie programów rynku pracy), a trzy zakresy – niżej: jakość decyzji administracyjnych, czas oczekiwania na decyzje administracyjne i ochrona konsumentów. Jedynie kształcenie zawodowe, o którym przedsiębiorcy mieli najgorszą opinię i tym razem (ocena średnia 3,32) jest jedynym zakresem prawa w gestii władz powiatowych, który nie zmienił pozycji w rankingu od poprzedniego badania, w którym jako jedyny został oceniony poniżej średniej dla wszystkich zakresów - na 3,16.

Widać, że ogólnie przedsiębiorcy ponownie gorzej ocenili działania władz powiatowych niż władz gminnych, ale przyznali wyższe oceny: od 3,32 do 3,65.

Jeśli chodzi o ocenę decyzji podejmowanych przez **władze wojewódzkie**, przedsiębiorcy – podobnie, jak w przypadku władz gminnych i powiatowych – również przyznali wyższe oceny (od 3,17 do 3,26), niż w poprzednim kwartale. Z uzyskanych danych wynika jednak, że polityka władz regionalnych jest najmniej znana przedsiębiorcom, ponieważ od 10 do 20% respondentów nie miało zdania w różnych zakresach działania władz regionalnych. Jednakowo wysoko (na 3,26) przedsiębiorcy ocenili: dostęp do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (poprzednio 3,25; 10 osób nie miało zdania), strategię rozwoju regionalnego (poprzednio 3,23; 12 osób nie miało zdania) oraz promowanie inwestycji (poprzednio 3,21; 11 osób nie miało zdania). Te trzy zakresy znalazły się powyżej oceny średniej dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych – 3,22 (poprzednio 3,14), pozostałe zakresy uzyskały niższe oceny. Po 20% przedsiębiorców nie miało zdania w kwestii decyzji władz regionalnych dotyczących jakości decyzji administracyjnych i czasu oczekiwania na decyzje administracyjne.

Inicjatywy władz wojewódzkich przedsiębiorcy ocenili najniżej w porównaniu z ocenami przyznanymi władzom powiatowym i gminnym.

Jeśli pod uwagę weźmiemy jedynie **oceny skrajne** przyznane poszczególnym władzom w kolejnych zakresach prawa, w których podejmują decyzje, sytuacja przedstawia się nieco inaczej. Najwięcej ocen najwyższych („bardzo dobre” i „wzorcowe”) w przypadku **władz gminnych** uzyskały zakresy: rejestr działalności gospodarczej (42/100, poprzednio 41/101), plany inwestycyjne gminy (25/100, poprzednio 24/101) i procedury obsługi inwestorów (25/100, poprzednio 23/101) oraz strategię rozwoju (23/100, poprzednio 22/101). Widać zatem, że te wyniki nie różnią się bardzo od poprzednich.



Jeżeli chodzi o władze powiatowe, najwięcej ocen najwyższych otrzymały niemal te same zakresy, co w poprzednim badaniu:

- funkcjonowanie programów rynku pracy 15/100, poprzednio 16/101,
- prawo budowlane 15/100, poprzednio 9/101,
- ochrona konsumentów 12/100, poprzednio 12/101.

Widać więc, że stosunkowo mało osób jest w pełni usatysfakcjonowanych z decyzji podejmowanych przez władze powiatowe.

Władze wojewódzkie najwięcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych otrzymały za dostęp do środków pomocowych w ramach RPO (11/100, poprzednio 10/101). Jak można zauważyć - działania władz regionalnych wysoko ocenia ciągle mniej osób, niż w przypadku gmin i powiatów.

Jeżeli pod uwagę weźmiemy z kolei jedynie oceny najgorsze („złe/wadliwe” i „budzące wątpliwości”), w odniesieniu do władz gminnych najwięcej ocen najgorszych otrzymała gospodarka przestrzenna (21/100, poprzednio 23/101), wspieranie przedsiębiorczości (20/100, poprzednio 28/101) i strategii rozwoju (18/100, poprzednio 21/101). Z uzyskanych danych wynika, że generalnie polityka gmin została źle oceniona przez mniejszą liczbę przedsiębiorców niż w poprzednim badaniu.

Wśród obszarów będących w kompetencjach władz powiatowych najwięcej ocen negatywnych otrzymało ponownie kształcenie zawodowe (8/100, poprzednio 28/101), funkcjonowanie programów rynku pracy (7/100, poprzednio 23/101) i prawo budowlane (6/100, poprzednio 17/101). Obserwujemy znaczne zmniejszenie – w porównaniu z II kwartałem – liczby osób oceniających negatywnie decyzje podejmowane przez władze powiatowe. Ponadto nadal nieco dziwi liczba ocen negatywnych wyrażonych w odniesieniu do funkcjonowania programów rynku pracy - zakresu, który uzyskał drugi wynik w rankingu ocen średnich, a jednocześnie otrzymał najwięcej ocen pozytywnych. Może to oznaczać, że obok osób bardzo zadowolonych z decyzji władz powiatowych podejmowanych w tym zakresie prawa są przedsiębiorcy z jednoznacznie negatywnymi doświadczeniami, ale optymistyczny jest fakt, że ocen negatywnych jest znacznie mniej, niż w poprzednim badaniu.

W odniesieniu do władz wojewódzkich najwięcej ocen negatywnych przedsiębiorcy przyznali za czas oczekiwania na decyzje administracyjne (6/100, poprzednio 29/101). Jest to ten sam obszar, które otrzymał najniższą ocenę średnią, jednak podobnie jak w przypadku władz powiatowych, widać znaczny spadek liczby osób negatywnie oceniających działania władz regionalnych, co może cieszyć.

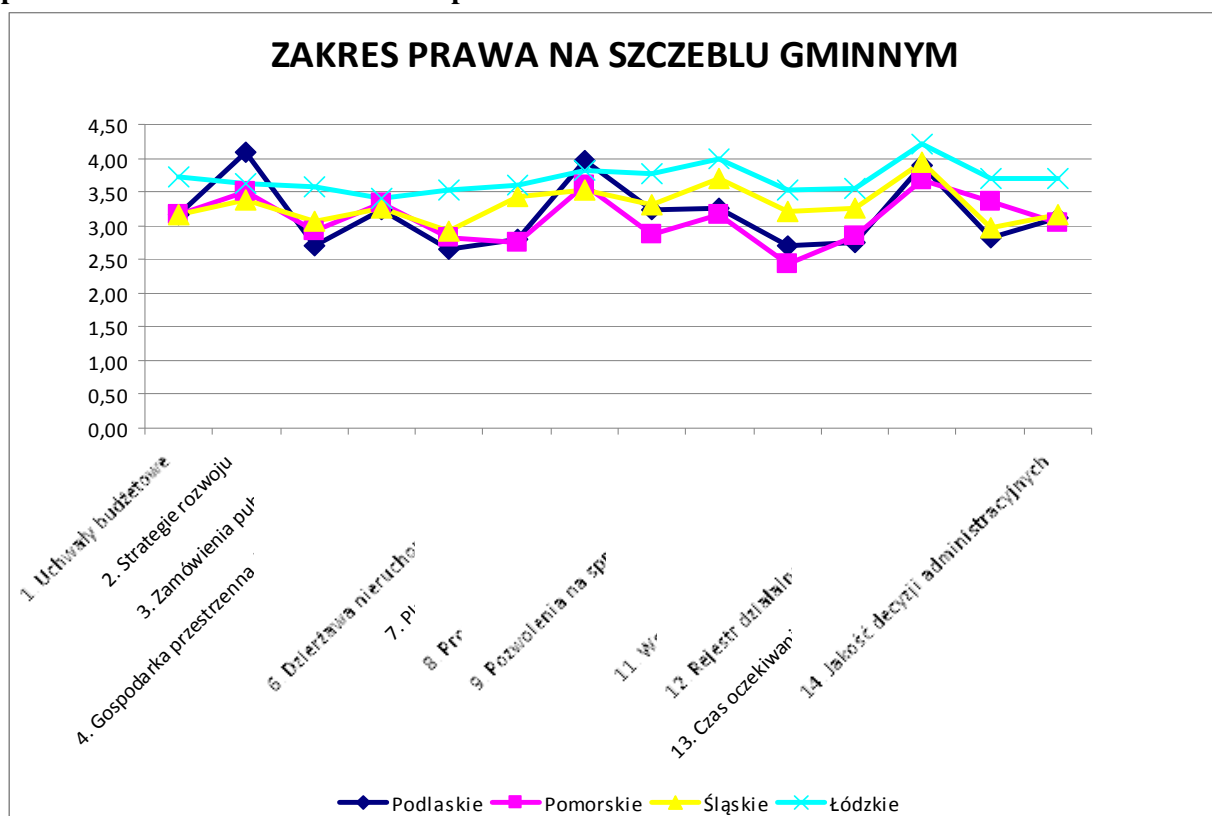
Z przedstawionej analizy wynika, że im niższy poziom władzy, tym wyższe oceny średnie i tym więcej ocen jednoznacznie pozytywnych. Z porównania ostatnich wyników z badaniem przeprowadzonym w II kwartale 2010 r. wynika, że generalnie ostatnio przedsiębiorcy lepiej oceniali działania poszczególnych władz, jest też mniej ocen skrajnie negatywnych. W przypadku polityki i decyzji władz regionalnych – są one najmniej znane przedsiębiorcom, o czym świadczy znaczny odsetek osób, które nie miały zdania w odniesieniu do działań władz regionalnych (od 10 do 20%), co - jak można przypuszczać – miało wpływ na obniżenie liczby ocen jednoznacznie negatywnych przyznanych w poprzednim badaniu.



Województwo Łódzkie na tle trzech innych województw - wyniki badań ankietowych

Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z Województwa Łódzkiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: podlaskim, pomorskim i śląskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** generalnie najlepiej zostały ocenione w Województwie Łódzkim, ponieważ spośród czternastu zakresów prawa poddanych pod opinie respondentów aż w dwunastu uzyskały najwyższe opinie, co widać na wykresie 1 i w tabeli 2. Jest to lepszy wynik, niż w poprzednim badaniu, w którym gminy z łódzkiego zostały najwyżej ocenione w jedenastu zakresach. W zakresie strategii rozwoju oraz planów inwestycyjnych gminy, lepsze noty niż samorządy z łódzkiego otrzymały władze gminne z woj. podlaskiego. W zakresie gospodarki przestrzennej w poprzednim kwartale lepiej oceniono władze gminne z woj. pomorskiego, jednak w aktualnym badaniu przodują samorządy gminne z łódzkiego uzyskując ocenę średnią 3,40 (poprzednio 3,30). Warto podkreślić, że żadna z ocen średnich przyznanych władzom gminnym z Województwa Łódzkiego nie spadła poniżej 3, a najwyższa ocena średnia 4,20 także została przyznana władzom samorządowym z tego województwa – podobnie jak w poprzednim kwartale (w zakresie prowadzenia rejestrów działalności gospodarczej).

Wykres 1. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Tabela 2. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa

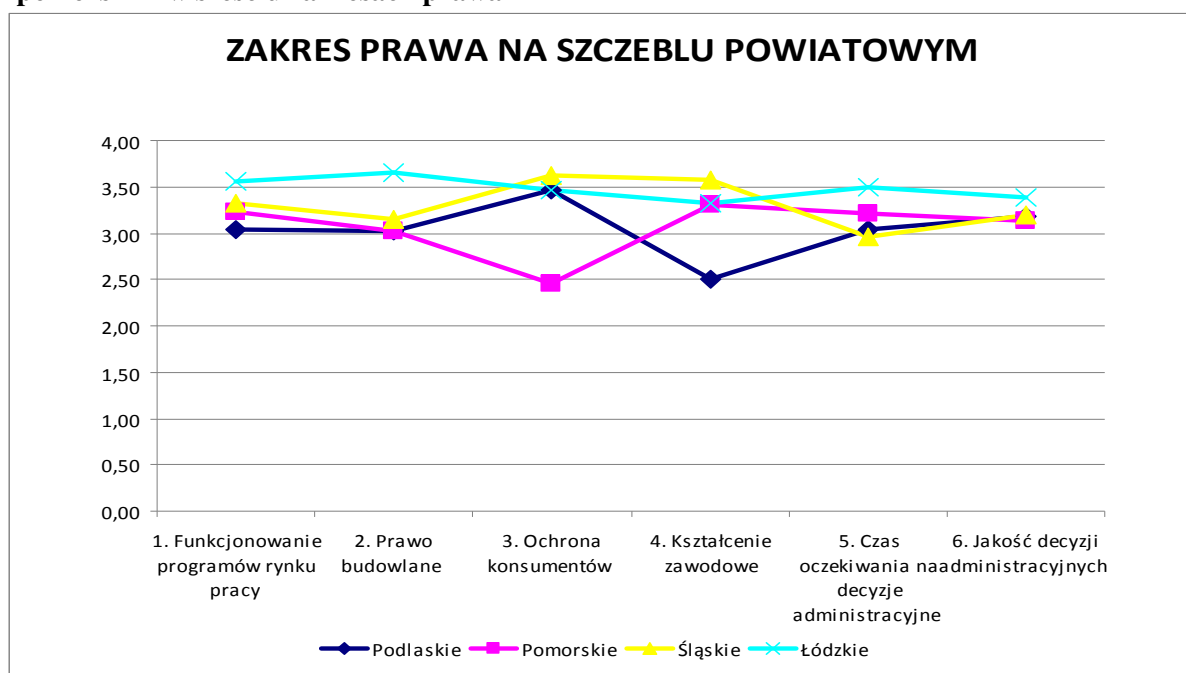
| Zakres prawa w gestii gmin/miast: | Ocena średnia: | | | | | | | |
|---|----------------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | śląskie | | podlaskie | | łódzkie | | pomorskie | |
| | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. |
| 1. Uchwały budżetowe | 3,17 | 3,39 | 3,15 | 3,34 | 3,71 | 3,59 | 3,17 | 3,15 |
| 2. Strategie rozwoju | 3,39 | 3,41 | 4,09 | 3,85 | 3,63 | 3,52 | 3,50 | 3,56 |
| 3. Zamówienia publiczne | 3,08 | 3,16 | 2,69 | 3,20 | 3,59 | 3,49 | 2,93 | 3,03 |
| 4. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz. | 3,25 | 2,99 | 3,23 | 2,90 | 3,40 | 3,30 | 3,34 | 3,33 |
| 5. Lokalne podatki i opłaty | 2,91 | 3,02 | 2,65 | 2,77 | 3,53 | 3,39 | 2,83 | 2,95 |
| 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy | 3,43 | 3,02 | 2,81 | 2,95 | 3,60 | 3,39 | 2,76 | 2,91 |
| 7. Plany inwestycyjne gminy | 3,53 | 3,31 | 3,97 | 3,84 | 3,83 | 3,69 | 3,59 | 3,65 |
| 8. Procedury obsługi inwestorów | 3,31 | 3,05 | 3,24 | 3,10 | 3,76 | 3,67 | 2,88 | 3,22 |
| 9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu | 3,69 | 3,32 | 3,27 | 3,21 | 3,98 | 3,63 | 3,16 | 3,07 |
| 10. Pomoc publiczna | 3,21 | 3,02 | 2,70 | 2,84 | 3,53 | 3,40 | 2,44 | 2,59 |
| 11. Wspieranie przedsiębiorczości | 3,26 | 2,99 | 2,74 | 2,80 | 3,55 | 3,28 | 2,85 | 3,02 |
| 12. Rejestr działalności gospodarczej | 3,95 | 3,68 | 3,88 | 3,51 | 4,20 | 4,09 | 3,67 | 3,80 |
| 13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 2,97 | 2,76 | 2,82 | 3,01 | 3,70 | 3,67 | 3,35 | 3,44 |
| 14. Jakość decyzji administracyjnych | 3,16 | 2,95 | 3,12 | 3,06 | 3,70 | 3,75 | 3,04 | 3,36 |

Zródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Biorąc pod uwagę oceny średnie **władz powiatowych** w czterech województwach, powiaty Województwa Łódzkiego wypadły trochę gorzej niż gminy, ale dużo lepiej, niż w poprzednim kwartale, kiedy jedynie w zakresie prawa budowlanego powiaty z łódzkiego uzyskały wyższą ocenę średnią niż powiaty z trzech pozostałych województw. Najwyższe wyniki władze powiatów łódzkiego uzyskały także w zakresie funkcjonowania programów rynku pracy (3,56, poprzednio 3,25), czasu oczekiwania na decyzje administracyjne (3,50, poprzednio 3,38) i jakości podejmowanych decyzji administracyjnych (3,39, jak poprzednio). W dwóch pozostałych zakresach najlepsze oceny przedsiębiorców uzyskały władze powiatowe woj. śląskiego. Trzeba zauważyć, że powiaty z łódzkiego – jako jedyne – nie dostały żadnej oceny średniej poniżej 3, a najwyższa ocena średnia przyznana władzom powiatowym w czterech województwach, przypadła powiatom łódzkim i wyniosła 3,65 (poprzednio 3,34). Szczegóły widzimy na wykresie 2 i w tabeli 3.



Wykres 2. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 3. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa

| Zakres prawa w gestii powiatów: | Ocena średnia: | | | | | | | |
|--|----------------|-------------|-----------|--------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | śląskie | | podlaskie | | łódzkie | | pomorskie | |
| | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. |
| 1. Funkcjonowanie programów rynku pracy | 3,33 | 3,09 | 3,04 | 3,42 | 3,56 | 3,35 | 3,23 | 3,44 |
| 2. Prawo budowlane | 3,14 | 3,00 | 3,03 | 2,97 | 3,65 | 3,34 | 3,02 | 3,13 |
| 3. Ochrona konsumentów | 3,62 | 3,42 | 3,46 | 3,20 | 3,46 | 3,35 | 2,45 | 2,44 |
| 4. Kształcenie zawodowe | 3,58 | 3,42 | 2,51 | 2,81 | 3,32 | 3,16 | 3,30 | 3,55 |
| 5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 2,95 | 2,72 | 3,04 | 3,16 | 3,50 | 3,38 | 3,22 | 3,41 |
| 6. Jakość decyzji administracyjnych | 3,19 | 2,84 | 3,18 | 3,14 | 3,39 | 3,39 | 3,13 | 3,41 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych **władzom wojewódzkim**, władze Województwa Łódzkiego wypadły lepiej niż w poprzednim kwartale, kiedy to w żadnym z siedmiu zakresów prawa poddanych ocenie respondentów nie uzyskały najwyższej oceny średniej. W porównaniu do woj. pomorskiego, śląskiego i podlaskiego, władze regionalne łódzkiego odnotowały najwyższe oceny w przypadku jakości decyzji administracyjnych (3,20, poprzednio 3,14) i czasu oczekiwania na te decyzje (3,17, poprzednio 3,05). Pomimo uzyskania wyższej niż w poprzednim kwartale oceny w obszarze strategii rozwoju regionalnego (3,26, poprzednio 3,23), władze regionalne Województwa Łódzkiego zostały ocenione najniżej w tym zakresie w porównaniu z pozostałymi trzema regionami. Liderem w tym zakresie zostało woj. podlaskie z oceną średnią 3,81 (poprzednio woj. śląskie z wynikiem 3,45). W poprzednim badaniu najniższą ocenę, oprócz strategii rozwoju regionalnego, władze regionu łódzkiego otrzymały również w obszarze promowania



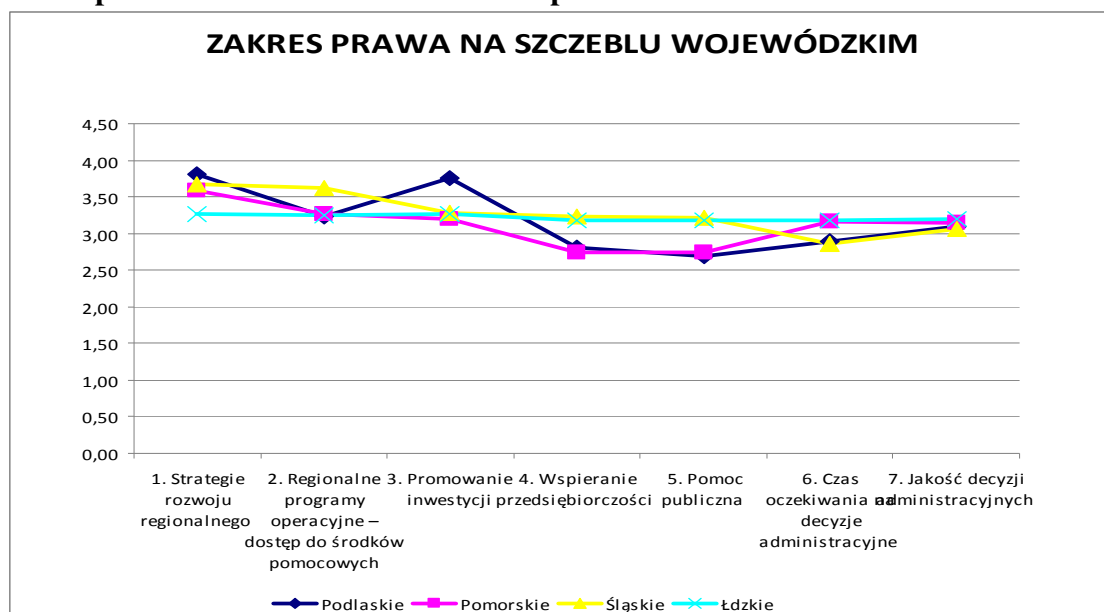
KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



inwestycji, co zostało obecnie lepiej ocenione przez przedsiębiorców – ocena średnia 3,26, poprzednio 3,21. Szczegółowe oceny widać na wykresie 3 i w tabeli 4.

Wykres 3. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 4. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa

| Zakres prawa w gestii województwa: | Ocena średnia: | | | | | | | |
|--|----------------|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | śląskie | | podlaskie | | łódzkie | | pomorskie | |
| | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. | III kw. | II kw. |
| 1. Strategie rozwoju regionalnego | 3,68 | 3,70 | 3,81 | 3,55 | 3,26 | 3,23 | 3,58 | 3,87 |
| 2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych | 3,61 | 3,53 | 3,23 | 3,24 | 3,26 | 3,25 | 3,26 | 3,83 |
| 3. Promowanie inwestycji | 3,28 | 3,45 | 3,75 | 3,33 | 3,26 | 3,21 | 3,19 | 3,44 |
| 4. Wspieranie przedsiębiorczości | 3,24 | 3,40 | 2,80 | 2,96 | 3,18 | 3,06 | 2,73 | 2,94 |
| 5. Pomoc publiczna | 3,22 | 3,11 | 2,69 | 2,90 | 3,18 | 3,06 | 2,75 | 2,96 |
| 6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 2,85 | 2,75 | 2,90 | 2,94 | 3,17 | 3,05 | 3,16 | 3,38 |
| 7. Jakość decyzji administracyjnych | 3,07 | 2,94 | 3,10 | 3,01 | 3,20 | 3,14 | 3,15 | 3,45 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Analiza wyników przeprowadzonych badań pozwala stwierdzić, że władze wszystkich szczebli w Województwie Łódzkim zostały lepiej ocenione niż w II kw. 2010 r. Na tle trzech województw: śląskiego, podlaskiego i pomorskiego, najlepiej wypadły władze gminne Województwa Łódzkiego, następnie władze powiatowe. Na uwagę zasługuje fakt, że w Województwie Łódzkim ponownie w żadnym zakresie prawa będącego w gestii poszczególnych władz nie było oceny średniej poniżej 3, a najwyższa ocena średnia 4,20 także została przyznana władzom gminnym z łódzkiego (w zakresie prowadzenia rejestrów



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



działalności gospodarczej). Największe odchylenie ocen przyznanych dla władz Województwa Łódzkiego od najwyższych ocen średnich w innych województwach zaobserwowano w zakresie strategii rozwoju regionalnego (odchylenie od lidera -0,55, poprzednio -0,64) i promocji inwestycji (odchylenie od lidera -0,49, wcześniej -0,58) – obszarów będących w gestii władz wojewódzkich, a także w zakresie strategii rozwoju (odchylenie od lidera -0,46, poprzednio -0,33) - obszaru będącego w gestii władz gminnych. Na zakończenie trzeba dodać, że najwięcej przedsiębiorców, którzy nie mieli zdania w danej kwestii w odniesieniu do wszystkich szczebli władz odnotowano w woj. śląskim, co może mieć wpływ na prezentowane w niniejszym opracowaniu oceny.

Wnioski z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Łódzkiego

Na podstawie zebranych informacji można stwierdzić, że w III kwartale 2010 r. w Województwie Łódzkim do poszerzania swobody działalności gospodarczej przyczyniają się takie inicjatywy i decyzje władz regionalnych oraz części samorządów, jak m.in.:

– Inwestycje drogowe:

- rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 708 na odcinkach Warszycy - Stryków, Stryków - Niesułków oraz obwodnicy Strykowa (we wrześniu podpisano umowę na realizację tej inwestycji, zakończenie jest przewidziane w 2012 r.);
- przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Stradzew sfinansowana przez Powiat Piotrkowski wspólnie z gminą Wola Krzysztoporska;
- planowana Trasa Górna, będąca kolejnym etapem budowy obwodnicy Łodzi, która ma wyprowadzić ruch ciężkich pojazdów z centrum miasta (ma zostać oddana do użytku w 2013 r.).

– Inwestycje biznesowe:

- we wrześniu rząd zezwolił na powiększenie Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, w sumie o ponad 19 ha (obszar podstrefy Radomsko powiększono o 7 ha, podstrefa w Sieradzu będzie większa - o 0,4 ha, w Ksawerowie o 3,8 ha, w Konstancynie Łódzkiej - o 3,5 ha);
- w Łodzi powstało nowe zadaszone targowisko, stanowiące komfortową i estetyczną przestrzeń dla drobnych kupców;
- ponad 300-ha strefa przemysłowa przy budowanej obwodnicy Strykowa planowana przez lokalny samorząd.

– Nowi inwestorzy: Isopak Poland Sp. z o.o. i Manuli Hydraulics Manufacturing sp. z o.o. w podstrefie Radomsko, Mabion S.A. w Łodzi, Eko-Region Kleszczów Sp. z o.o. w Podstrefie Kleszczów, P.P.H.U. Vertex w Podstrefie Łódź (Konstancynów Łódzki).

– Wykorzystanie funduszy unijnych:

- Województwo Łódzkie ponownie znalazło się wśród liderów (obok Pomorza, Wielkopolski, woj. lubuskiego i opolskiego), którzy zakontraktowali ponad 60% przyznanych im pieniędzy na programy regionalne w perspektywie 2007-2013.
- We wrześniu Centrum Obsługi Przedsiębiorcy w Łodzi ogłosiło czwarty nabór do konkursu „Podnoszenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw RPO”. Ogłoszono uproszczenie procedury zdobycia dofinansowania, ale maksymalna kwota dotacji będzie wynosiła 100 tys. zł. COP to wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna, powołana przez Sejmik Województwa



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Łódzkiego, działa jako Instytucji Pośredniczącej II stopnia, realizuje zadania w ramach III Osi priorytetowej: Gospodarka, innowacyjność, przedsiębiorczość Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013.

- **Rozwój rynku pracy:** Samorząd Województwa Łódzkiego przeznaczył 10 mln zł na wsparcie osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. Pieniądze te mają być wykorzystane m.in. na organizację szkoleń i dofinansowanie nowych firm. W sierpniu Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi ogłosił konkurs, do którego mogą przystąpić m.in. powiatowe urzędy pracy. Zwycięzcy konkursu otrzymają pieniądze na organizację szkoleń i doradztwa zawodowego dla osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą oraz na dofinansowanie tej działalności. Realizacja projektów odbywać się będzie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia” oraz „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”.

Kontrowersje budzą m.in. następujące kwestie:

- **Oplaty lokalne, najmy:** pomimo, że stawki czynszów w lokalach użytkowych przeznaczonych na działalność handlową przy głównej ulicy w Łodzi należą do najtańszych w kraju (stawki są trzykrotnie niższe w porównaniu z najdroższymi lokalami w Warszawie i Krakowie), aż 18% lokali w Łodzi jest pustych. Jest jeden z najwyższych wskaźników w tym zakresie w kraju (odsetek niewynajętych lokali handlowych przy głównych ulicach jest relatywnie niewielki – średnio ok. 5%). Dlaczego ma miejsce taka sytuacja?
- **Zagospodarowanie przestrzenne:** projekt studium zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi w październiku znalazł się pod obradami Rady Miejskiej. Przewidziane „rozlewanie miasta”, czyli poszerzanie strefy zurbanizowanej budzi wiele kontrowersji podobnie, jak propozycja zalesiania Lasu Łągiewnickiego podczas, gdy mieszkańcy, którzy mają tam domy albo działki, a nie dostają pozwoleń na budowę - chcą by te tereny były wyznaczone pod budownictwo jednorodzinne. Prawdopodobnie 20 października Rada Miejska przyjmie nowe studium.

Podsumowanie

Z przedstawionych w niniejszym raporcie analiz oraz informacji wynika, że:

1. Przedsiębiorcy najwyżej ocenili władze gminne z Województwa Łódzkiego za prowadzenie rejestrów działalności gospodarczej (4,20), następnie za obsługę pozwoleń na sprzedaż alkoholu (3,98) i plany inwestycyjne gminy (3,83), a najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie gospodarki przestrzennej (3,40), lokalnych podatków i opłat oraz pomocy publicznej (po 3,53), a także wspierania przedsiębiorczości (3,55). Średnio decyzje podejmowane przez władze gminne zostały ocenione przez przedsiębiorców na poziomie 3,69 i jest to ocena lepsza, niż w II kw. 2010 r. (3,56).
2. Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii władz powiatowych, najwyżej ocenili oni prawo budowlane (3,65), funkcjonowanie programów rynków pracy (3,56) i czas oczekiwania na decyzje administracyjne (ocena średnia 3,50). Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego poprawiła się w ostatnim badaniu i wyniosła 3,48 (wcześniej 3,33). Kształcenie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



zawodowe nadal jest zakresem, o którym przedsiębiorcy mają najgorszą opinię, chociaż ocena średnia wzrosła od poprzedniego badania z 3,16 na 3,32.

3. Przedsiębiorcy jednakowo wysoko (na 3,26) ocenili władze wojewódzkie w zakresie dostępu do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, strategii rozwoju regionalnego oraz promowania inwestycji. Ocena średnia dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych wzrosła o 0,08 do poziomu 3,22.
4. Z przedstawionej analizy wynika, że im niższy poziom władzy, tym wyższe oceny średnie i tym więcej ocen jednoznacznie pozytywnych. Z porównania ostatnich wyników z badaniem przeprowadzonym w II kwartale 2010 r. wynika, że generalnie ostatnio przedsiębiorcy lepiej oceniali działania poszczególnych władz, jest też mniej ocen skrajnie negatywnych. W przypadku polityki i decyzji władz regionalnych – są one najmniej znane przedsiębiorcom, o czym świadczy znaczny odsetek osób, które nie miały zdania w odniesieniu do działań władz regionalnych (od 10 do 20%).
5. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech województw (łódzkiego, podlaskiego, pomorskiego i śląskiego) wynika, że na tle trzech województw: śląskiego, podlaskiego i pomorskiego, najlepiej wypadły władze gminne Województwa Łódzkiego, następnie władze powiatowe. Na uwagę zasługuje fakt, że w Województwie Łódzkim w żadnym zakresie prawa będącego w gestii poszczególnych władz nie było oceny średniej poniżej 3, a najwyższa ocena średnia 4,20 także została przyznana władzom gminnym z łódzkiego (w zakresie prowadzenia rejestrów działalności gospodarczej). Największe odchylenie ocen przyznanych dla władz Województwa Łódzkiego od najwyższych ocen średnich w innych województwach zaobserwowano w zakresie strategii rozwoju regionalnego (odchylenie od lidera -0,55, poprzednio -0,64) i promocji inwestycji (odchylenie od lidera -0,49, wcześniej -0,58) – obszarów będących w gestii władz wojewódzkich, a także w zakresie strategii rozwoju (odchylenie od lidera -0,46, poprzednio -0,33) - obszaru będącego w gestii władz gminnych.
6. Można zaobserwować działania władz różnych szczebli poprawiające swobodę działalności gospodarczej i skierowane na rozwój regionu. Można oczekiwać, że w dłuższej perspektywie przyniosą one pozytywne rezultaty.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

