

Ocena swobody działalności gospodarczej w województwie łódzkim Raport kwartalny listopad 2010 – styczeń 2011

Przedstawiany raport zawiera wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w IV kwartale 2010 r. wśród przedsiębiorców z województwa łódzkiego, w zakresie oceny władz samorządowych trzech szczebli. Respondenci oceniali różne zakresy prawa pozostające w gestii poszczególnych władz z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej. Oceny te prezentujemy na tle wyników badania zrealizowanego w dwóch poprzednich kwartałach. Przedstawiamy także ocenę województwa łódzkiego na tle trzech innych województw (podlaskiego, pomorskiego i śląskiego), w których przeprowadzono analogiczne badania, a także wnioski płynące z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Łódzkiego. Niniejszy raport jest trzecim z planowanych raportów kwartalnych. Następny zostanie przygotowany w kwietniu 2011 r.

Wyniki badań ankietowych

W listopadzie i grudniu 2010 r. zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród przedsiębiorców z woj. łódzkiego. Ostatecznie otrzymano 100 ankiet, w których respondenci oceniali swobodę działalności gospodarczej zapewnianą przez władze gminne, powiatowe i regionalne. Podobnie jak w poprzednich badaniach zrealizowanych w II i III kwartale 2010, przedsiębiorców poproszono o ocenę 14 zakresów prawa będących w gestii władz gminnych/miejskich, 6 zakresów prawa będących w gestii władz powiatowych oraz 7 zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych. Poszczególne zakresy prawa poddane ocenie to:

- Będące w gestii **władz gminnych/miejskich**:
 1. Uchwały budżetowe (podstawowy plan funkcjonowania gminy i jej aktywności w zakresie kreowania warunków prowadzenia działalności gospodarczej).
 2. Strategie rozwoju (programowanie przyszłych działań, określenie hierarchii ważności celów, czy cele priorytetowe ułatwiają przyszły rozwój).
 3. Zamówienia publiczne (zasady na jakich przeprowadzane są postępowania, zwłaszcza w zakresie stwarzania równych warunków dostępu do zamówień).
 4. Gospodarka przestrzenna / plany zagospodarowania przestrzennego (ład przestrzenny ma znaczenie wobec kreowania wyglądu infrastruktury przestrzennej, w której funkcjonują przedsiębiorcy).
 5. Lokalne podatki i opłaty (gminy mogą obniżać górną stawkę podatkową, określać warunki ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień i zaniechania poboru podatków; ocena zasad stosowania rozwiązań fiskalnych - ich przejrzystości i dostępności informacji o systemie ulg i preferencji, z których można korzystać przy spełnieniu określonych warunków).
 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy (przejrzystość zasad ustalania wysokości opłat za dzierżawę oraz czynszów najmu, a także zasad ich pomniejszania, stosowanie jawnych i powszechnie dostępnych procedur wyboru najemców).

7. Plany inwestycyjne gminy (nie tylko gminy, ale podmiotów i osób, różne inwestycje, najważniejsze inwestycje infrastrukturalne, jak sieci, drogi, oczyszczalnie ścieków, wysypiska śmieci itp., warunkujące wiele aktywności i rozwój gospodarczy, na ile: decydują o atrakcyjności inwestycyjnej gminy, przyczyniają się do polepszenia warunków prowadzenia działalności gospodarczej, wpływają na rynek pracy w firmach bezpośrednio związanych z daną inwestycją i w firmach kooperujących, w instytucjach otoczenia biznesu, powodują kolejne inwestycje (np. uzbrojenie terenów pod budownictwo przyciąga inwestorów budowlanych), dają także pracę lokalnym firmom, tworzą koniunkturę na rynku usług budowlanych).
8. Procedury obsługi inwestorów (zestaw reguł ustalających zasady obsługi inwestorów; procedury powinny wzmacniać pozycję gminy w fazie negocjacji z przedsiębiorcami i pozwalać na dalsze wspieranie ich w trakcie procesu inwestycyjnego; ocena procedur, ich efektywności i przejrzystości).
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu (ocena wydawania pozwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych: przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (detal), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia), dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć, jednorazowe (do 2-dni), na wyprzedaż posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych).
10. Pomoc publiczna (głównie aktywność w sferze podatkowej; ocena zakresu pomocy i jej intensywności, okresu rozpatrywania wniosków przedsiębiorców o jej uzyskanie).
11. Wspieranie przedsiębiorczości (typy działań podejmowanych przez gminę i ocena ich skuteczności, np.: pomoc w uzyskiwaniu środków pomocowych dla podmiotów gospodarczych, internetowe bazy informacyjne, przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą, sprzedaż mienia komunalnego, co stwarza możliwość przekształcenia lokali mieszkaniowych w lokale użytkowe).
12. Rejestr działalności gospodarczej (ocena ewidencji działalności gospodarczej, która powinna być jawna; organ ewidencyjny: wójt, burmistrz, prezydent miasta).
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
14. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz powiatowych**:

1. Funkcjonowanie programów rynku pracy (ocena przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy poprzez PUPy, np. prowadzenie doradztwa gospodarczego i finansowego dla chcących rozpocząć działalność gospodarczą, organizowanie szkoleń dla przedsiębiorców i pracowników samorządowych w zakresie wiedzy o instrumentach rozwoju przedsiębiorczości i środkach pomocowych, wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez promowanie usług PUP oraz zachęcanie przedsiębiorców).
2. Prawo budowlane (ocena administracji w zakresie budownictwa, na szczeblu powiatowym administrację wykonują: starosta - w obszarze administracji architektoniczno - budowlanej, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego - w obszarze nadzoru budowlanego).
3. Ochrona konsumentów (wykonywana przez powiatowego rzecznika konsumentów; ocena uprawnień rzecznika i korzystania z nich).
4. Kształcenie zawodowe (prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, także o profilu zawodowym; ocena dostosowania programów nauczania zawodów do postępu technicznego i zmieniających się uwarunkowań rynku pracy).



5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
6. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz wojewódzkich**:

1. Strategie rozwoju regionalnego (ocena czy są narzędziem wspierania pozytywnych zmian w regionie i reagowania na zmiany pojawiające się w otoczeniu).
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych (ocena czy RPO realizowane w latach 2007–13 odpowiadają na lokalne potrzeby oraz zostały dostosowane do indywidualnej specyfiki województwa w toku konsultacji społecznych; ocena czy RPO wspierają działania z zakresu m.in. innowacyjności, rozwoju i zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw, budowy społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury edukacyjnej, komunikacyjnej, ochrony środowiska i ochrony zdrowia, rewitalizacji, turystyki i kultury).
3. Promowanie inwestycji (ocena procesu promocji inwestycji – jakości i celowości działań).
4. Wspieranie przedsiębiorczości (ocena procedur i sposobu przyznawania środków oferowanych w ramach RPO i wielkości budżetu dla firm).
5. Pomoc publiczna (ocena zakresu i formy przyznawania przedsiębiorcom pomocy publicznej na poziomie województwa).
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
7. Jakość decyzji administracyjnych.

Przedsiębiorcy dokonywali oceny danego zakresu w następującej skali: 1 – złe / wadliwe, 2 - budzące wątpliwości, 3 – dostateczne, 4 – dobre, 5 - bardzo dobre i 6 – wzorcowe. Mogli również udzielić odpowiedzi „nie mam zdania”, która została wprowadzona w poprzednim badaniu. Dla ułatwienia odpowiedzi respondentom, w poprzednim okresie dodano również bardziej szczegółowe opisy w poszczególnych zakresach prawa.

Na podstawie przeprowadzonego badania powstał **ranking poszczególnych zakresów prawa** – od najwyżej ocenionych. W województwie łódzkim przedstawia się on następująco:

Tabela 1. Oceny średnie przyznane władzom poszczególnych szczebli władzy w Województwie Łódzkim w poszczególnych zakresach prawa

Gmina/ miasto:	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Rejestr działalności gospodarczej	4,09 (1)	4,20 (1)	4,19
2. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,63 (6)	3,98 (2)	4,02
3. Procedury obsługi inwestorów	3,67 (4)	3,76 (4)	3,83
4. Plany inwestycyjne gminy	3,69 (3)	3,83 (3)	3,78
5. Jakość decyzji administracyjnych	3,75 (2)	3,70 (6)	3,71
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,67 (4)	3,70 (6)	3,66
7. Uchwały budżetowe	3,59 (7)	3,71 (5)	3,63
8. Strategie rozwoju	3,52 (8)	3,63 (8)	3,62
9. Zamówienia publiczne	3,49 (9)	3,59(10)	3,58
10. Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,39 (11)	3,60 (9)	3,55
11. Pomoc publiczna	3,40 (10)	3,53 (12)	3,55
12. Lokalne podatki i opłaty	3,39 (11)	3,53 (12)	3,51
13. Gospodarka przestrzenna/plany przestrzenne	3,28 (14)	3,55 (11)	3,45
14. Wspieranie przedsiębiorczości	3,30 (13)	3,40 (14)	3,42



Powiat:	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Prawo budowlane	3,34 (5)	3,65(1)	3,63
2. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,35 (3)	3,56 (2)	3,57
3. Ochrona konsumentów	3,35 (3)	3,46 (4)	3,56
4. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,38 (2)	3,50 (3)	3,47
5. Jakość decyzji administracyjnych	3,39 (1)	3,39 (5)	3,43
6. Kształcenie zawodowe	3,16 (6)	3,32 (6)	3,42
Województwo:	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,23 (2)	3,26 (1)	3,40
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,25(1)	3,26 (1)	3,33
3. Promowanie inwestycji	3,21(3)	3,26 (1)	3,27
4. Wspieranie przedsiębiorczości	3,06 (5)	3,18 (5)	3,18
5. Jakość decyzji administracyjnych	3,14 (4)	3,20 (4)	3,15
6. Pomoc publiczna	3,06(5)	3,18(5)	3,13
7. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,05(7)	3,17 (7)	3,11

* liczba w nawiasie oznacza miejsce w poprzednich rankingach przygotowanym na podst. badań w II i III kw. 2010 r. Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

W powyższym zestawieniu widać, że **władze gminne w województwie łódzkim** otrzymały trzeci raz z rzędu najwyższą ocenę za rejestr działalności gospodarczej, czyli przede wszystkim za prowadzenie ewidencji przedsiębiorców. Dobrze oceniono również wydawanie pozwoleń na sprzedaż alkoholu. Warto zaznaczyć, że ten zakres działania władz gminnych otrzymuje systematycznie coraz lepsze oceny, co świadczy o rosnącej przejrzystości zasad wydawania pozwoleń. Coraz lepiej oceniane są również procedury obsługi inwestorów, co potwierdza, że przedsiębiorcy w coraz większym zakresie mogą liczyć na pomoc w prowadzonych inwestycjach. Stosunkowo dobrze oceniono plany inwestycyjne gmin, co może oznaczać, że plany te zbiegają się z oczekiwaniami przedsiębiorców, a także jakość decyzji administracyjnych i czas oczekiwania na decyzje administracyjne. Po raz kolejny władze gminne zostały ocenione wyraźnie lepiej, niż władze powiatowe i wojewódzkie. Najniżej oceniono gminne działania wspierające przedsiębiorczość, jednak nawet ta najniższa ocena były znacząco wyższe niż ocena dostateczna. Przeciętnie gminy zostały ocenione na 3,68.

W IV kwartale 2010 r. przedsiębiorcy z woj. łódzkiego najwyżej ocenili **władze powiatowe** za decyzje dotyczące prawa budowlanego (3,63) Oceny w tym zakresie były zbliżone do uzyskanych w poprzednim kwartale. Stosunkowo dobrze oceniono także funkcjonowanie programów rynku pracy (3,57) i ochronę konsumentów (3,56). Najniższe oceny władze powiatowe w województwie łódzkim uzyskały za prowadzenie szkół zawodowych. Jednak nawet w tym przypadku ocena jest wyższa niż w poprzednich kwartałach. Przeciętnie władze powiatowe uzyskały ocenę 3,51

Oceniając **władze wojewódzkie** przedsiębiorcy ponownie przyznali najwyższe oceny tym samym dziedzinom co w poprzednich kwartałach. Najwyżej ocenili strategie rozwoju regionalnego – 3,40 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,23), dostęp do środków pomocowych w ramach RPO – 3,33 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,25) oraz promowanie inwestycji – 3,27 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,21). We wszystkich wymienionych zakresach przedsiębiorcy przyznali



niewiele wyższe oceny niż w poprzednich badaniach. Najgorzej oceniono czas oczekiwania na decyzje administracyjne, po raz trzeci z rzędu. Średnia ocena dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych wyniosła 3,22 i jest wyraźnie niższa niż ocena władz gminnych i powiatowych.

Jeśli pod uwagę weźmiemy jedynie **oceny skrajne** przyznane poszczególnym władzom w kolejnych zakresach prawa, w których podejmują decyzje, sytuacja przedstawia się następująco: najczęściej ocen najwyższych („bardzo dobre” i „wzorcowe”) w przypadku władz gminnych uzyskały zakresy: rejestr działalności gospodarczej (42/100), procedury obsługi inwestorów (25/100) oraz strategie rozwoju i plany inwestycyjne gmin (23/100). Najwięcej ocen najniższych otrzymało wspieranie przedsiębiorczości (20/100) oraz gospodarka przestrzenna (19/100).

Jeżeli chodzi o władze powiatowe, najwięcej ocen najwyższych otrzymały następujące zakresy:

- Prawo budowlane 17/100
- Funkcjonowanie programów rynku pracy 16/100

Najwięcej ocen negatywnych (22) uzyskało kształcenie zawodowe.

Władze wojewódzkie najwięcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych ponownie otrzymały za dostęp do środków pomocowych w ramach RPO (11) oraz strategie rozwoju regionalnego (9/100). Jak można zauważyć, działania władz regionalnych wysoko ocenia mniej osób, niż w przypadku gmin i powiatów. Znacznie więcej przedsiębiorców wyrażało swoje negatywne zdanie o działaniach władz wojewódzkich. Wszystkie obszary uzyskały od 12 do 25 ocen najniższych. Najwięcej ocen negatywnych (25/100) uzyskały władze wojewódzkie za sposób udzielania pomocy publicznej.

Z przedstawionej analizy widać, że im niższy poziom władzy, tym wyższe oceny średnie i tym więcej ocen jednoznacznie pozytywnych. Ocena władz gminnych w IV kwartale (3,68) pozostała na zbliżonym poziomie co w III kwartale (3,69) i trochę lepiej niż w II kwartale (3,56). W przypadku powiatów przeciętna ocena tego szczebla w każdym kwartale była wyższa, w II wynosiła 3,33, w III – 3,48 a w IV 3,51. Tak więc władze powiatowe są ciągle niżej oceniane niż gminne, ale ich ocena systematycznie wzrasta. W przypadku władz wojewódzkich przeciętne oceny w poszczególnych kwartałach wynosiły odpowiednio; w II kwartale – 3,14; w III kwartale – 3, 21 i w IV kwartale – 3,22. Również w przypadku władz wojewódzkich można odnotować niewielki wzrost ocen.

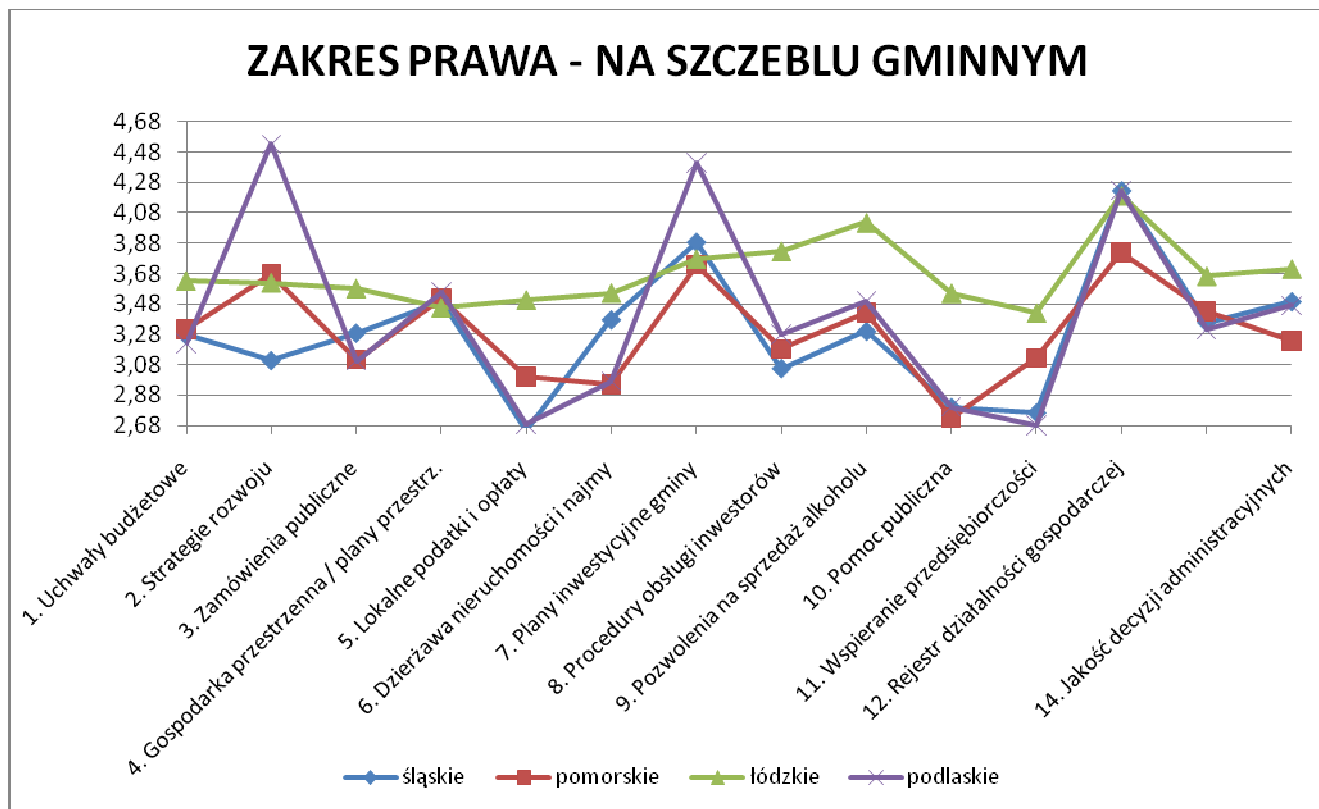
Województwo łódzkie na tle trzech innych województw - wyniki badań ankietowych

Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z województwa łódzkiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: śląskim, podlaskim i pomorskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** generalnie najlepiej zostały ocenione w województwie łódzkim, ponieważ spośród czternastu zakresów prawa poddanych pod opinie respondentów aż w dziesięciu uzyskały najwyższe opinie (w III kw. w dwunastu), co



widać na wykresie 1 i w tabeli 2. Najniżej, w porównaniu do innych województw oceniono władze gminne woj. łódzkiego tylko w zakresie gospodarki przestrzennej.

Wykres 1. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, pomorskim, łódzkim i podlaskim w czternastu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 2. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa

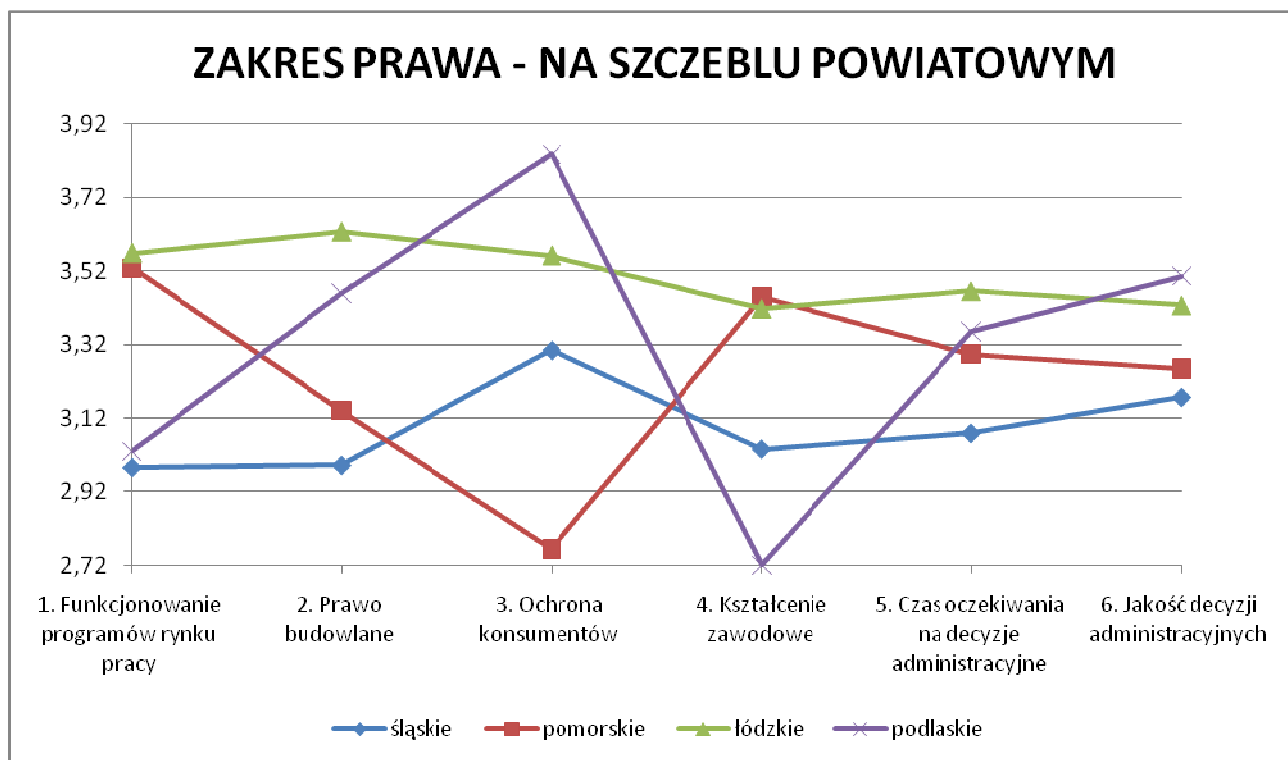
Zakres prawa w gestii gmin/miast:	Ocena średnia:											
	śląskie			podlaskie			łódzkie			pomorskie		
	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Uchwały budżetowe	3,39	3,17	3,28	3,34	3,15	3,22	3,59	3,71	3,63	3,15	3,17	3,31
2. Strategie rozwoju	3,41	3,39	3,11	3,85	4,09	4,53	3,52	3,63	3,62	3,56	3,50	3,67
3. Zamówienia publiczne	3,16	3,08	3,29	3,20	2,69	3,10	3,49	3,59	3,58	3,03	2,93	3,11
4. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	2,99	3,25	3,50	2,90	3,23	3,56	3,30	3,40	3,45	3,33	3,34	3,52
5. Lokalne podatki i opłaty	3,02	2,91	2,65	2,77	2,65	2,69	3,39	3,53	3,51	2,95	2,83	3,00
6. Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,02	3,43	3,38	2,95	2,81	2,97	3,39	3,60	3,55	2,91	2,76	2,95
7. Plany inwestycyjne gminy	3,31	3,53	3,89	3,84	3,97	4,41	3,69	3,83	3,78	3,65	3,59	3,74
8. Procedury obsługi inwestorów	3,05	3,31	3,05	3,10	3,24	3,28	3,67	3,76	3,83	3,22	2,88	3,18
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,32	3,69	3,30	3,21	3,27	3,50	3,63	3,98	4,02	3,07	3,16	3,42
10. Pomoc publiczna	3,02	3,21	2,80	2,84	2,70	2,80	3,40	3,53	3,55	2,59	2,44	2,73
11. Wspieranie przedsiębiorczości	2,99	3,26	2,76	2,80	2,74	2,68	3,28	3,55	3,42	3,02	2,85	3,12
12. Rejestr działalności gospodarczej	3,68	3,95	4,23	3,51	3,88	4,23	4,09	4,20	4,19	3,80	3,67	3,82
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,76	2,97	3,36	3,01	2,82	3,31	3,67	3,70	3,66	3,44	3,35	3,43
14. Jakość decyzji administracyjnych	2,95	3,16	3,50	3,06	3,12	3,47	3,75	3,70	3,71	3,36	3,04	3,24

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Biorąc pod uwagę oceny średnie **władz powiatowych** w czterech województwach, powiaty województwa łódzkiego wypadły wyraźnie lepiej, w porównaniu do pozostałych województw. W trzech obszarach, w zakresie prawa budowlanego, w zakresie funkcjonowania programów rynku pracy oraz w zakresie szybkości wydawania decyzji administracyjnych powiaty województwa łódzkiego uzyskały najlepsze oceny. W pozostałych obszarach uzyskały status wicelidera, co pokazuje poniższy wykres.



Wykres 2. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, pomorskim, łódzkim i podlaskim w sześciu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 3. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa

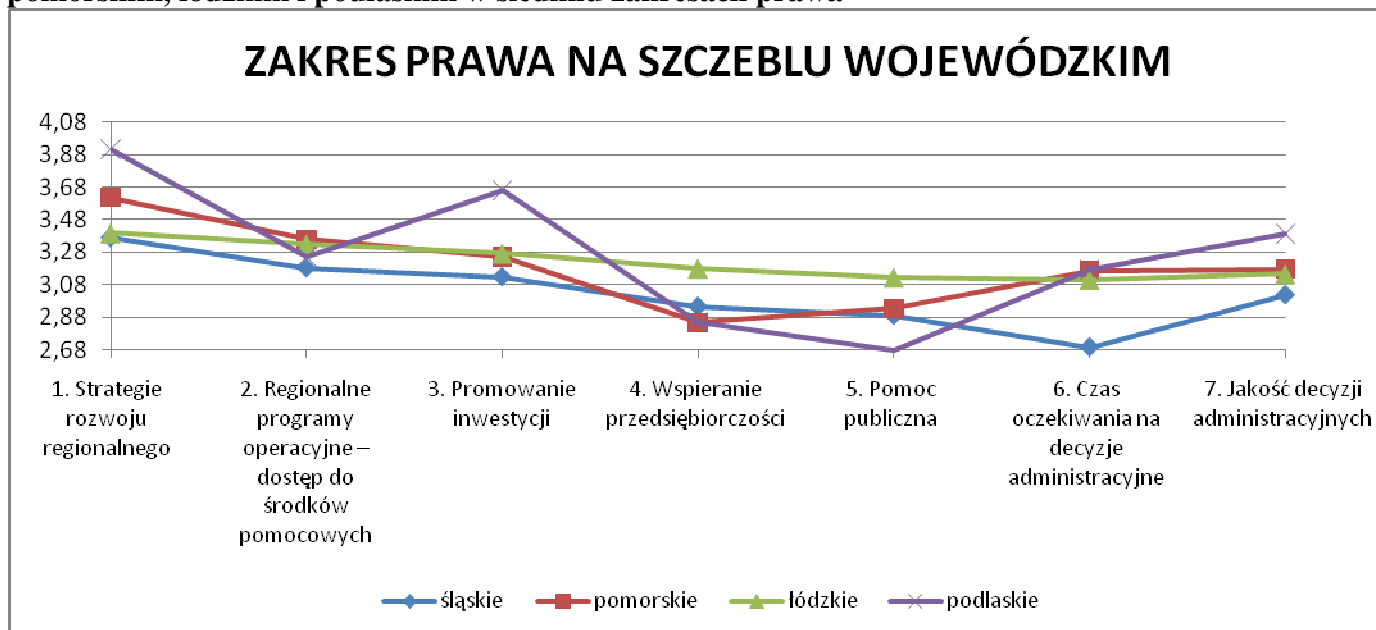
Zakres prawa w gestii powiatów:	Ocena średnia:											
	śląskie			podlaskie			łódzkie			pomorskie		
	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,09	3,33	2,99	3,42	3,04	3,03	3,35	3,56	3,57	3,44	3,23	3,53
2. Prawo budowlane	3,00	3,14	2,99	2,97	3,03	3,46	3,34	3,65	3,63	3,13	3,02	3,14
3. Ochrona konsumentów	3,42	3,62	3,31	3,20	3,46	3,84	3,35	3,46	3,56	2,44	2,45	2,76
4. Kształcenie zawodowe	3,42	3,58	3,04	2,81	2,51	2,72	3,16	3,32	3,42	3,55	3,30	3,45
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,72	2,95	3,08	3,16	3,04	3,35	3,38	3,50	3,47	3,41	3,22	3,29
6. Jakość decyzji administracyjnych	2,84	3,19	3,18	3,14	3,18	3,51	3,39	3,39	3,43	3,41	3,13	3,25

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych **władzom wojewódzkim**, przedsiębiorcy najlepiej ocenili władze woj. podlaskiego, przyznając najlepsze oceny w czterech badanych obszarach. Władze województwa łódzkiego uzyskały najwyższe oceny w dwóch obszarach; wspierania przedsiębiorczości i pomocy publicznej. Jednocześnie w

żadnym obszarze nie uzyskały oceny najniższej. Szczegółowe oceny widać na wykresie 3 i w tabeli 4.

Wykres 3. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, pomorskim, łódzkim i podlaskim w siedmiu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 4. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii województwa:	Ocena średnia:											
	śląskie			podlaskie			łódzkie			pomorskie		
	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,70	3,68	3,37	3,55	3,81	3,91	3,23	3,26	3,40	3,87	3,58	3,62
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,53	3,61	3,18	3,24	3,23	3,25	3,25	3,26	3,33	3,83	3,26	3,36
3. Promowanie inwestycji	3,45	3,28	3,13	3,33	3,75	3,66	3,21	3,26	3,27	3,44	3,19	3,25
4. Wspieranie przedsiębiorczości	3,40	3,24	2,95	2,96	2,80	2,85	3,06	3,18	3,18	2,94	2,73	2,85
5. Pomoc publiczna	3,11	3,22	2,89	2,90	2,69	2,68	3,06	3,18	3,13	2,96	2,75	2,93
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,75	2,85	2,70	2,94	2,90	3,17	3,05	3,17	3,11	3,38	3,16	3,16
7. Jakość decyzji administracyjnych	2,94	3,07	3,02	3,01	3,10	3,39	3,14	3,20	3,15	3,45	3,15	3,18

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Analiza wyników przeprowadzonych badań pozwala stwierdzić, że w IV kwartale 2010 r. władze wszystkich szczebli w województwie łódzkim, na tle innych województw, zostały ocenione najlepiej w przypadku władz gminnych i powiatowych. Samorząd wojewódzki w Łódzkim został nieco gorzej oceniony niż samorząd województwa podlaskiego, ale lepiej niż

pozostałych dwóch województw. Widać jednak z przedstawionych wykresów, że władze wojewódzkie we wszystkich badanych regionach zostały ocenione w sposób zbliżony, przy średniej ocen od 3,03 do 3,27.

Z przeprowadzonych rozmów z przedsiębiorcami wynika, iż generalnie oceniają oni trochę lepiej, niż w poprzednich kwartałach działania władz samorządowych, wpływające na prowadzenie działalności gospodarczej. Badania pokazują jednak, że nie ma gruntownych zmian w bieżących działaniach samorządów w odniesieniu do poprzedniego kwartału a te zaobserwowane w badaniu są w stosunkowo małym stopniu odczuwalne dla swobody działalności gospodarczej.

Wnioski z przeglądu działalności władz samorządowych województwa łódzkiego.

Na podstawie zebranych informacji można stwierdzić, że w IV kwartale 2010 r. w województwie łódzkim na warunki prowadzenia działalności gospodarczej korzystnie wpływało dobre wykorzystanie funduszy unijnych. Województwo łódzkie jest jednym z „12 województw, które najlepiej wydawały fundusze unijne i w nagrodę otrzyma kolejne pieniądze z Krajowej Rezerwy Wykonania”. Krajowa Rezerwa Wykonania to pula pieniędzy, które Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przeznaczyło do podziału pomiędzy najlepiej gospodarujące środkami unijnymi województwa, aby je nagrodzić i zmotywować. Do podziału jest 512 mln euro. Dzięki środkom unijnym zwiększają się nakłady na infrastrukturę, w tym zwłaszcza na budowę dróg.

Na poprawę warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej korzystnie wpłynęły też wyniki Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, w której w 2010 r. utworzono 1600 miejsc pracy. Planowane jest kolejne poszerzenie terenów strefy i pozyskanie ok. 20 nowych inwestorów. W rankingu "Financial Times" ŁSSE została sklasyfikowana na 11 pozycji spośród 700 stref ekonomicznych na świecie i na pierwszym w Europie Środkowo-Wschodniej.

Z rozmów z przedsiębiorcami i publikacji prasowych wynika, że negatywnie oceniane jest dostosowanie szkolnictwa zawodowego do wymogów rynku pracy. Przedsiębiorcy mają problem z pozyskaniem konkretnych specjalistów. W związku z planowanym otwarciem rynku niemieckiego dla polskich specjalistów, istnieje niebezpieczeństwo, że tych specjalistów w naszym województwie będzie jeszcze mniej. Niemieccy przedsiębiorcy poszukują zarówno osób z wysokimi kwalifikacjami: programistów, inżynierów, jak i pracowników fizycznych, obsługi magazynów, wózków widłowych oraz personelu pomocniczego: do ochrony, sprzątania, gotowania, opieki nad chorymi i starszymi” . Zainteresowanie wśród mieszkańców województwa łódzkiego jest bardzo duże, co może utrudnić firmom dostęp do odpowiednio przygotowanych specjalistów.

Podsumowanie

Z przedstawionych w niniejszym raporcie analiz oraz informacji wynika, że:



Władze gminne otrzymały trzeci raz z rzędu najwyższą ocenę za rejestr działalności gospodarczej (4,19), czyli przede wszystkim za prowadzenie ewidencji przedsiębiorców. Dobrze oceniono również wydawanie pozwoleń na sprzedaż alkoholu (4,02). Warto zaznaczyć, że ten zakres działania władz gminnych otrzymuje systematycznie coraz lepsze oceny. Coraz lepiej oceniane są również procedury obsługi inwestorów (3,83), co świadczy że przedsiębiorcy w coraz większym zakresie mogą liczyć na pomoc w prowadzonych inwestycjach. Stosunkowo dobrze oceniono plany inwestycyjne gmin, co może oznaczać, że plany te zbiegają się z oczekiwaniami przedsiębiorców, a także jakość decyzji administracyjnych i czas oczekiwania na decyzje administracyjne. Po raz kolejny władze gminne zostały ocenione wyraźnie lepiej, niż władze powiatowe i wojewódzkie. Najniżej oceniono gminne działania wspierające przedsiębiorczość, jednak nawet ta najniższa ocena były znacząco wyższe niż ocena dostateczna. Przeciętnie gminy zostały ocenione na 3,68.

W IV kwartale 2010 r. przedsiębiorcy z woj. łódzkiego najwyżej ocenili **władze powiatowe** za decyzje dotyczące prawa budowlanego (3,63) Oceny w tym zakresie były zbliżone do uzyskanych w poprzednim kwartale. Stosunkowo dobrze oceniono także funkcjonowanie programów rynku pracy (3,57) i ochronę konsumentów (3,56). Najniższe oceny władze powiatowe w Województwie Łódzkim uzyskały za prowadzenie szkół zawodowych. Jednak nawet w tym przypadku ocena jest wyższa niż w poprzednich kwartałach. Przeciętnie władze powiatowe uzyskały ocenę 3,51

Oceniając **władze wojewódzkie** przedsiębiorcy ponownie przyznali najwyższe oceny tym samym dziedzinom co w poprzednich kwartałach. Najwyżej ocenili strategię rozwoju regionalnego – 3,40 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,23), dostęp do środków pomocowych w ramach RPO – 3,33 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,25) oraz promowanie inwestycji – 3,27 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,21). We wszystkich wymienionych zakresach przedsiębiorcy przyznali nieco wyższe oceny niż w poprzednich badaniach. Najgorzej oceniono czas oczekiwania na decyzje administracyjne, po raz trzeci z rzędu. Średnia ocena dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych wyniosła 3,22 i jest wyraźnie niższa niż ocena władz gminnych i powiatowych.

Z przedstawionej analizy widać, że im niższy poziom władzy, tym wyższe oceny średnie i tym więcej ocen jednoznacznie pozytywnych. Ocena władz gminnych w IV kwartale (3,68) pozostała na zbliżonym poziomie co w III kwartale (3,69) i trochę lepiej niż w II kwartale (3,56). W przypadku powiatów przeciętna ocena tego szczebla w każdym kwartale była wyższa, w II wynosiła 3,33, w III – 3,48 a t IV 3,51. Tak więc władze powiatowe są ciągle niżej oceniane niż gminne, ale ich ocena systematycznie wzrasta. W przypadku władz wojewódzkich przeciętne oceny w poszczególnych kwartałach wynosiły odpowiednio; w II kwartale – 3,14; w III kwartale – 3, 21 i w IV kwartale – 3,22. Również w przypadku władz wojewódzkich można odnotować niewielki wzrost ocen.

Analiza wyników przeprowadzonych badań pozwala stwierdzić, że w IV kwartale 2010 r. władze wszystkich szczebli w województwie łódzkim, na tle innych województw, zostały ocenione najlepiej w przypadku władz gminnych i powiatowych. Samorząd wojewódzki w Łódzkim został nieco gorzej oceniony niż samorząd województwa podlaskiego, ale lepiej niż pozostałych dwóch województw. Widać jednak z przedstawionych wykresów, że władze wojewódzkie we wszystkich badanych regionach zostały ocenione w sposób zbliżony, przy średniej ocen od 3,03 do 3,27.

