

Ocena swobody działalności gospodarczej w Województwie Pomorskim Raport kwartalny listopad 2010 – styczeń 2011

Przedstawiany raport zawiera wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w IV kwartale 2010 r. wśród przedsiębiorców z Województwa Pomorskiego w zakresie oceny władz samorządowych trzech szczebli. Respondenci oceniali różne zakresy prawa pozostające w gestii poszczególnych władz z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej. Oceny te prezentujemy na tle wyników badania zrealizowanego w dwóch poprzednich kwartałach. Przedstawiamy także ocenę Województwa Pomorskiego na tle trzech innych województw (podlaskiego, śląskiego i łódzkiego), w których przeprowadzono analogiczne badania. Niniejszy raport jest trzecim z planowanych raportów kwartalnych. Następny zostanie przygotowany w kwietniu 2011 r.

Wyniki badań ankietowych

W listopadzie i grudniu 2010 r. zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród przedsiębiorców z Woj. Pomorskiego. Ostatecznie otrzymano 100 ankiet, w których respondenci oceniali swobodę działalności gospodarczej zapewnianą przez władze gminne, powiatowe i regionalne. Podobnie jak w poprzednich badaniach zrealizowanych w II i III kwartale br., przedsiębiorców poproszono o ocenę 14 zakresów prawa będących w gestii władz gminnych/miejskich, 6 zakresów prawa będących w gestii władz powiatowych oraz 7 zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych. Poszczególne zakresy prawa poddane ocenie to:

- Będące w gestii **władz gminnych/miejskich**:
 1. Uchwały budżetowe (podstawowy plan funkcjonowania gminy i jej aktywności w zakresie kreowania warunków prowadzenia działalności gospodarczej).
 2. Strategie rozwoju (programowanie przyszłych działań, określenie hierarchii ważności celów, czy cele priorytetowe ułatwiają przyszły rozwój).
 3. Zamówienia publiczne (zasady na jakich przeprowadzane są postępowania, zwłaszcza w zakresie stwarzania równych warunków dostępu do zamówień).
 4. Gospodarka przestrzenna / plany zagospodarowania przestrzennego (ład przestrzenny ma znaczenie wobec kreowania wyglądu infrastruktury przestrzennej, w której funkcjonują przedsiębiorcy).
 5. Lokalne podatki i opłaty (gminy mogą obniżać górną stawkę podatkową, określać warunki ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień i zaniechania poboru podatków; ocena zasad stosowania rozwiązań fiskalnych - ich przejrzystości i dostępności informacji o systemie ulg i preferencji, z których można korzystać przy spełnieniu określonych warunków).
 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy (przejrzystość zasad ustalania wysokości opłat za dzierżawę oraz czynszów najmu, a także zasad ich pomniejszania, stosowanie jawnych i powszechnie dostępnych procedur wyboru najemców).

7. Plany inwestycyjne gminy (nie tylko gminy, ale podmiotów i osób, różne inwestycje, najważniejsze inwestycje infrastrukturalne, jak sieci, drogi, oczyszczalnie ścieków, wysypiska śmieci itp., warunkujące wiele aktywności i rozwój gospodarczy, na ile: decydują o atrakcyjności inwestycyjnej gminy, przyczyniają się do polepszenia warunków prowadzenia działalności gospodarczej, wpływają na rynek pracy w firmach bezpośrednio związanych z daną inwestycją i w firmach kooperujących, w instytucjach otoczenia biznesu, powodują kolejne inwestycje (np. uzbrojenie terenów pod budownictwo przyciąga inwestorów budowlanych), dają także pracę lokalnym firmom, tworzą koniunkturę na rynku usług budowlanych).
8. Procedury obsługi inwestorów (zestaw reguł ustalających zasady obsługi inwestorów; procedury powinny wzmacniać pozycję gminy w fazie negocjacji z przedsiębiorcami i pozwalać na dalsze wspieranie ich w trakcie procesu inwestycyjnego; ocena procedur, ich efektywności i przejrzystości).
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu (ocena wydawania pozwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych: przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (detal), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia), dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć, jednorazowe (do 2-dni), na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych).
10. Pomoc publiczna (głównie aktywność w sferze podatkowej; ocena zakresu pomocy i jej intensywności, okresu rozpatrywania wniosków przedsiębiorców o jej uzyskanie).
11. Wspieranie przedsiębiorczości (typy działań podejmowanych przez gminę i ocena ich skuteczności, np.: pomoc w uzyskiwaniu środków pomocowych dla podmiotów gospodarczych, internetowe bazy informacyjne, przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą, sprzedaż mienia komunalnego, co stwarza możliwość przekształcenia lokali mieszkaniowych w lokale użytkowe).
12. Rejestr działalności gospodarczej (ocena ewidencji działalności gospodarczej, która powinna być jawna; organ ewidencyjny: wójt, burmistrz, prezydent miasta).
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
14. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz powiatowych**:

1. Funkcjonowanie programów rynku pracy (ocena przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy poprzez PUPy, np. prowadzenie doradztwa gospodarczego i finansowego dla chcących rozpocząć działalność gospodarczą, organizowanie szkoleń dla przedsiębiorców i pracowników samorządowych w zakresie wiedzy o instrumentach rozwoju przedsiębiorczości i środkach pomocowych, wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez promowanie usług PUP oraz zachęcanie przedsiębiorców).
2. Prawo budowlane (ocena administracji w zakresie budownictwa, na szczeblu powiatowym administrację wykonują: starosta - w obszarze administracji architektoniczno - budowlanej, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego - w obszarze nadzoru budowlanego).
3. Ochrona konsumentów (wykonywana przez powiatowego rzecznika konsumentów; ocena uprawnień rzecznika i korzystania z nich).
4. Kształcenie zawodowe (prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, także o profilu zawodowym; ocena dostosowania programów nauczania zawodów do postępu technicznego i zmieniających się uwarunkowań rynku pracy).



5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
6. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz wojewódzkich**:

1. Strategie rozwoju regionalnego (ocena czy są narzędziem wspierania pozytywnych zmian w regionie i reagowania na zmiany pojawiające się w otoczeniu).
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych (ocena czy RPO realizowane w latach 2007–13 odpowiadają na lokalne potrzeby oraz zostały dostosowane do indywidualnej specyfiki województwa w toku konsultacji społecznych; ocena czy RPO wspierają działania z zakresu m.in. innowacyjności, rozwoju i zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw, budowy społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury edukacyjnej, komunikacyjnej, ochrony środowiska i ochrony zdrowia, rewitalizacji, turystyki i kultury).
3. Promowanie inwestycji (ocena procesu promocji inwestycji – jakości i celowości działań).
4. Wspieranie przedsiębiorczości (ocena procedur i sposobu przyznawania środków oferowanych w ramach RPO i wielkości budżetu dla firm).
5. Pomoc publiczna (ocena zakresu i formy przyznawania przedsiębiorcom pomocy publicznej na poziomie województwa).
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
7. Jakość decyzji administracyjnych.

Przedsiębiorcy dokonywali oceny danego zakresu w następującej skali: 1 – złe / wadliwe, 2 - budzące wątpliwości, 3 – dostateczne, 4 – dobre, 5 - bardzo dobre i 6 – wzorcowe. Mogli również udzielić odpowiedzi „nie mam zdania”, która została wprowadzona w poprzednim badaniu. Dla ułatwienia odpowiedzi respondentom, w poprzednim okresie dodano również bardziej szczegółowe opisy w poszczególnych zakresach prawa.

Na podstawie przeprowadzonego badania powstał **ranking poszczególnych zakresów prawa** – od najwyżej ocenionych. W Województwie Śląskim przedstawia się on następująco:

Tabela 1. Oceny średnie przyznane władzom poszczególnych szczebli władzy w Województwie Pomorskim w poszczególnych zakresach prawa

Gmina/ miasto:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:	Ocena średnia i poz. w III kw. '10:	Ocena średnia w IV kw. '10:
1. Rejestr działalności gospodarczej	3,80 (1)	3,67 (1)	3,85
2. Plany inwestycyjne gminy	3,65 (2)	3,59 (2)	3,82
3. Strategie rozwoju	3,56 (3)	3,50 (3)	3,68
4. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,47 (4)	3,35 (4)	3,53
5. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,33 (6)	3,34 (5)	3,51
6. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,07 (9)	3,16 (7)	3,49
7. Jakość decyzji administracyjnych	3,36 (5)	3,04 (8)	3,34
8. Uchwały budżetowe	3,15 (8)	3,17 (6)	3,31
9. Procedury obsługi inwestorów	3,22 (7)	2,88 (10)	3,30
10. Wspieranie przedsiębiorczości	3,02 (11)	2,85 (11)	3,21
11. Zamówienia publiczne	3,03 (10)	2,93 (9)	3,14
12. Lokalne podatki i opłaty	2,95 (12)	2,83 (12)	2,97
13. Dzierżawa nieruchomości i najmy	2,91 (13)	2,76 (13)	2,90
14. Pomoc publiczna	2,59 (14)	2,44 (14)	2,81



Powiat:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:	Ocena średnia i poz. w III kw. '10:	Ocena średnia w IV kw. '10:
1. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,44 (2)	3,23 (2)	3,63
2. Kształcenie zawodowe	3,55 (1)	3,30 (1)	3,56
3. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,41 (3)	3,22 (3)	3,38
4. Jakość decyzji administracyjnych	3,41 (3)	3,13 (4)	3,35
5. Prawo budowlane	3,13 (5)	3,02 (5)	3,22
6. Ochrona konsumentów	2,44 (6)	2,45 (6)	2,78
Województwo:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:	Ocena średnia i poz. w III kw. '10:	Ocena średnia w IV kw. '10:
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,87 (1)	3,58 (1)	3,63
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,83 (2)	3,26 (2)	3,42
3. Promowanie inwestycji	3,44 (4)	3,19 (3)	3,35
4. Jakość decyzji administracyjnych	3,45 (3)	3,15 (5)	3,26
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,38 (5)	3,15 (4)	3,23
6. Pomoc publiczna	2,96 (6)	2,75 (6)	3,00
7. Wspieranie przedsiębiorczości	2,94 (7)	2,73 (7)	2,90

* liczba w nawiasie oznacza miejsce w poprzednim rankingu przygotowanym na podst. badań w II i III kw. 2010 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

W powyższym zestawieniu widać, że **władze gminne** otrzymały trzeci raz z rzędu najwyższą ocenę za prowadzenie rejestru działalności gospodarczej – 3,85 (w poprzednich kwartałach odpowiednio 3,80 i 3,67), ale po raz pierwszy ocena średnia jest tak wysoka. Przedsiębiorcy niżej ocenili władze gminne w takich dziedzinach, jak plany inwestycyjne gminy (3,82 – najwyższa do tej pory ocena) oraz strategie rozwoju (3,68). Pierwsze 4 pozycje w rankingu prawa gminnego pozostają stałe i póki co nawet nie zmieniają się pozycjami. Co warto podkreślić tym razem jednak średnie oceny były najwyższe. Taka sama sytuacja ma również miejsce w przypadku końca zestawienia. Po raz trzeci, trzy ostatnie miejsca są takie same. Najmniej korzystnie przedsiębiorcy ponownie ocenili pomoc publiczną (2,81), dzierżawę nieruchomości i najmy (2,90) oraz lokalne podatki i opłaty - 2,97. Jednak również w tym wypadku średni poziom ocen wzrósł. Kolejność poszczególnych elementów poddawanych ocenie praktycznie nie ulega zmianie – wskazuje to na dużą stabilność ocen respondentów.

Średnia ocena w ramach prawa gminnego i działania samorządów gminnych wyniosła w IV kwartale 2010 r. 3,35 i była to najwyższa ocena w ramach badań (poprzednie oceny 3,22 i 3,11). Wzrost z 3,11 do 3,35 oznacza, że średnia ocena poszła w górę aż o 7,7%.

O pozytywnych zmianach może również świadczyć fakt, że o ile w III kwartale aż 6 zakresów uzyskało oceny poniżej 3,0, o tyle w IV kwartale taka sytuacja dotyczyła tylko 3 zakresów.

W IV kwartale 2010 r. przedsiębiorcy z Woj. Pomorskiego najwyższą ocenili **władze powiatowe** za funkcjonowanie programów rynku pracy (3,63). Oznacza to rekordowy wynik dla tego zakresu oceny. Po raz pierwszy również w województwie pomorskim ocena programów rynku pracy (czyli w dużej mierze działań Powiatowych Urzędów Pracy) wyprzedziła dotychczas najwyższą ocenianą dziedzinę (kształcenie zawodowe – ocena 3,56 jest



również najwyższa do tej pory). Trzecie miejsca – podobnie jak w poprzednich kwartałach – zajęł czas oczekiwania na decyzje administracyjne (3,38 – poprzednie oceny 3,41 i 3,22).

Ponownie najniżej oceniono kwestię ochrony konsumentów (2,78 – oznacza rekordowo wysoki wynik poprzednie oceny 2,44 i 2,45). Nisko oceniono również kwestie związane z prawem budowlanym (3,22).

Należy jednak podkreślić, że średnia ocena uzyskana przez władze powiatowe wyniosła w IV kwartale 3,32 i była zdecydowanie najwyższa w ramach dotychczasowych badań (poprzednio 3,06), niewiele ustępując ocenom uzyskanym na poziomie gmin.

Oceniając **władze wojewódzkie** przedsiębiorcy ponownie przyznali najwyższe oceny tym samym dziedzinom co w poprzednich kwartałach. Najwyżej ocenili strategie rozwoju regionalnego – 3,63 (w III kw. 3,58, w II kw. 3,87), dostęp do środków pomocowych w ramach RPO – 3,42 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,83) oraz promowanie inwestycji – 3,35 (w III kw. 3,19, w II kw. 3,44). Widać, że we wszystkich wymienionych zakresach przedsiębiorcy przyznali wyższe oceny niż w poprzednim kwartale.

Trzeci z kolei raz najgorzej oceniona została kwestia wspierania przedsiębiorczości przez władze wojewódzkie (2,90). Niewiele lepiej oceniona została pomoc publiczna (3,00). Ocena średnia dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych wzrosła z 3,12 w III kw. 2010 r. do 3,26. Inicjatywy władz wojewódzkich przedsiębiorcy ocenili najniżej w porównaniu z ocenami przyznanymi władzom powiatowym i gminnym. Jednak różnice w ocenie poszczególnych szczebli władz samorządowych są niewielkie.

Jeśli pod uwagę weźmiemy jedynie **oceny skrajne** przyznane poszczególnym władzom w kolejnych zakresach prawa, w których podejmują decyzje, sytuacja przedstawia się następująco: najwięcej ocen najwyższych („bardzo dobre” i „wzorcowe”) w przypadku władz gminnych uzyskały zakresy: rejestr działalności gospodarczej (29/100 – poprzednio 23/100), plany inwestycyjne gminy (24/100 – poprzednio 21/100) oraz strategie rozwoju (19/100 – poprzednio 20/100). Najwięcej ocen najniższych otrzymała pomoc publiczna (40/100 – poprzednio 47/100) oraz kwestia dzierżaw nieruchomości i najmów (32/100 – poprzednio 44/100).

Jeżeli chodzi o władze powiatowe, najwięcej ocen najwyższych otrzymały następujące zakresy:

- Funkcjonowanie programów rynku pracy 19/100 (poprzednio 9/100)
- Kształcenie zawodowe 15/100 (poprzednio 12/100)

Z analizy wynika, że w IV kw. 2010 r. więcej osób niż w III kw. było w pełni usatysfakcjonowanych z decyzji podejmowanych przez władze powiatowe. Poza tym oceny najgorsze były rzadziej przyznawane władzom powiatowym niż w poprzednim badaniu. Najwięcej ocen negatywnych (39) uzyskała ochrona konsumentów programy rynku pracy (poprzednio 48/100). Pozostałe elementy oceny uzyskały bardzo zbliżoną liczbę ocen najniższych – około 20/100.

Władze wojewódzkie najwięcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych otrzymały za strategie rozwoju regionalnego (17/100 – przednio 18/100) oraz za dostęp do środków pomocowych w ramach RPO (14/100 – poprzednio 12/100). Jak więc widać nie nastąpiły tu znaczące zmiany.



Bardzo dużą liczbę negatywnych ocen uzyskała kwestia wspierania przedsiębiorczości (40/100 – poprzednio 45/100) oraz pomoc publiczna (35/100 – poprzednio 39/100)

Z przedstawionej analizy wynika, że w IV kw. 2010 r. przedsiębiorcy ogólnie lepiej ocenili władze poszczególnych szczebli, niż w poprzednich kwartałach. Różnice pomiędzy ocenami poszczególnych szczebli samorządu nie były zbyt duże – choć w ubiegłym kwartale daje się zauważyć prawidłowość, że im niższy poziom władzy, tym wyższe oceny średnie i tym więcej ocen jednoznacznie pozytywnych.

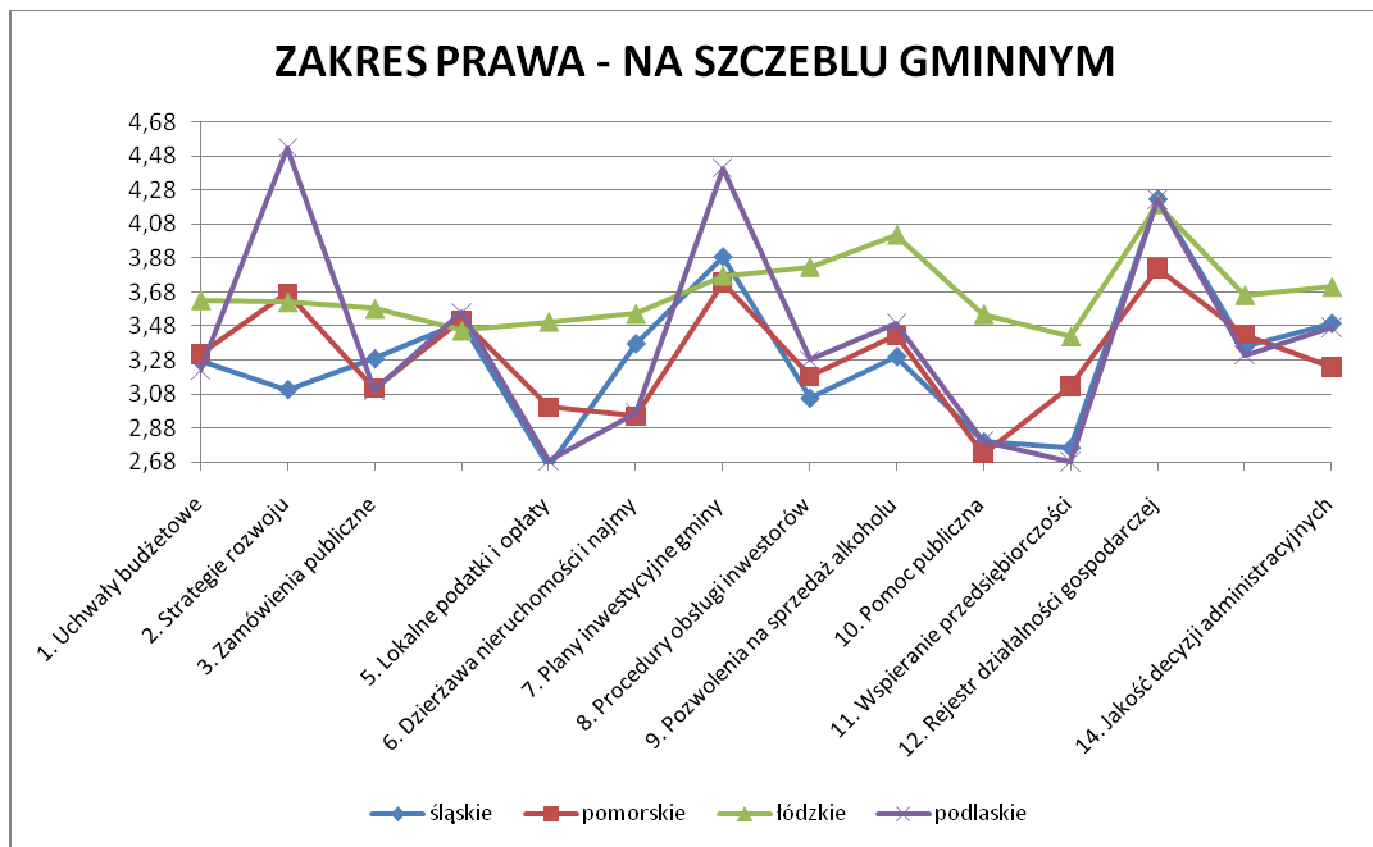
Województwo Pomorskie na tle trzech innych województw - wyniki badań ankietowych

Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z Województwa Pomorskiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: łódzkim, podlaskim i śląskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** generalnie najlepiej zostały ocenione w Województwie Łódzkim, ponieważ spośród czternastu zakresów prawa poddanych pod opinie respondentów aż w dziesięciu uzyskały najwyższe opinie (w III kw. w dwunastu), co widać na wykresie 1 i w tabeli 2. Pomimo ogólnego podwyższenia ocen, władze gminne z Województwa Pomorskiego w żadnym zakresie nie uzyskały oceny najwyższej.

Aż w pięciu (dzierżawa nieruchomości i najmy, plany inwestycyjne gminy, pomoc publiczna, rejestr działalności gospodarczej, jakość decyzji administracyjnych) spośród czternastu zakresów prawa samorządu gminne z Woj. Pomorskiego zostały najniżej ocenione przez przedsiębiorców w porównaniu do gmin z trzech pozostałych województw.



Wykres 1. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, pomorskim, łódzkim i podlaskim w czternastu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



Tabela 2. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa

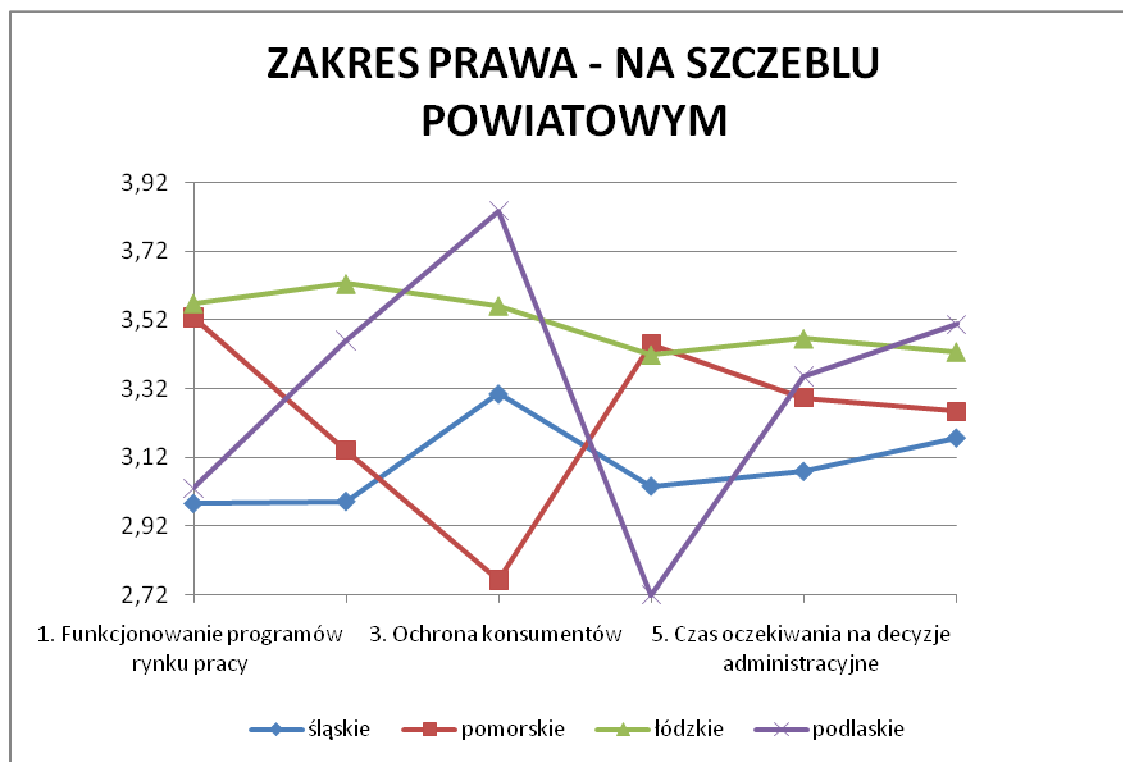
Zakres prawa w gestii gmin/miast:	Ocena średnia:											
	śląskie			podlaskie			łódzkie			pomorskie		
	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Uchwały budżetowe	3,39	3,17	3,28	3,34	3,15	3,22	3,59	3,71	3,63	3,15	3,17	3,31
2. Strategie rozwoju	3,41	3,39	3,11	3,85	4,09	4,53	3,52	3,63	3,62	3,56	3,50	3,67
3. Zamówienia publiczne	3,16	3,08	3,29	3,20	2,69	3,10	3,49	3,59	3,58	3,03	2,93	3,11
4. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	2,99	3,25	3,50	2,90	3,23	3,56	3,30	3,40	3,45	3,33	3,34	3,52
5. Lokalne podatki i opłaty	3,02	2,91	2,65	2,77	2,65	2,69	3,39	3,53	3,51	2,95	2,83	3,00
6. Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,02	3,43	3,38	2,95	2,81	2,97	3,39	3,60	3,55	2,91	2,76	2,95
7. Plany inwestycyjne gminy	3,31	3,53	3,89	3,84	3,97	4,41	3,69	3,83	3,78	3,65	3,59	3,74
8. Procedury obsługi inwestorów	3,05	3,31	3,05	3,10	3,24	3,28	3,67	3,76	3,83	3,22	2,88	3,18
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,32	3,69	3,30	3,21	3,27	3,50	3,63	3,98	4,02	3,07	3,16	3,42
10. Pomoc publiczna	3,02	3,21	2,80	2,84	2,70	2,80	3,40	3,53	3,55	2,59	2,44	2,73
11. Wspieranie przedsiębiorczości	2,99	3,26	2,76	2,80	2,74	2,68	3,28	3,55	3,42	3,02	2,85	3,12
12. Rejestr działalności gospodarczej	3,68	3,95	4,23	3,51	3,88	4,23	4,09	4,20	4,19	3,80	3,67	3,82
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,76	2,97	3,36	3,01	2,82	3,31	3,67	3,70	3,66	3,44	3,35	3,43
14. Jakość decyzji administracyjnych	2,95	3,16	3,50	3,06	3,12	3,47	3,75	3,70	3,71	3,36	3,04	3,24

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Biorąc pod uwagę oceny średnie **władz powiatowych** w czterech województwach, powiaty Województwa Pomorskiego wypadły w porównaniu do pozostałych województw trochę lepiej niż gminy. Powiaty woj. Pomorskiego najlepiej wypadły pod względem kształcenia zawodowego, a niewiele gorzej w zakresie dotyczącym funkcjonowania programów rynku pracy. Ogólnie przedsiębiorcy najlepiej ocenili władze powiatowe w woj. łódzkim. Szczegóły widzimy na wykresie 2 i w tabeli 3.



Wykres 2. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, pomorskim, łódzkim i podlaskim w sześciu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 3. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii powiatów:	Ocena średnia:											
	śląskie			podlaskie			łódzkie			pomorskie		
	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,09	3,33	2,99	3,42	3,04	3,03	3,35	3,56	3,57	3,44	3,23	3,53
2. Prawo budowlane	3,00	3,14	2,99	2,97	3,03	3,46	3,34	3,65	3,63	3,13	3,02	3,14
3. Ochrona konsumentów	3,42	3,62	3,31	3,20	3,46	3,84	3,35	3,46	3,56	2,44	2,45	2,76
4. Kształcenie zawodowe	3,42	3,58	3,04	2,81	2,51	2,72	3,16	3,32	3,42	3,55	3,30	3,45
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,72	2,95	3,08	3,16	3,04	3,35	3,38	3,50	3,47	3,41	3,22	3,29
6. Jakość decyzji administracyjnych	2,84	3,19	3,18	3,14	3,18	3,51	3,39	3,39	3,43	3,41	3,13	3,25

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

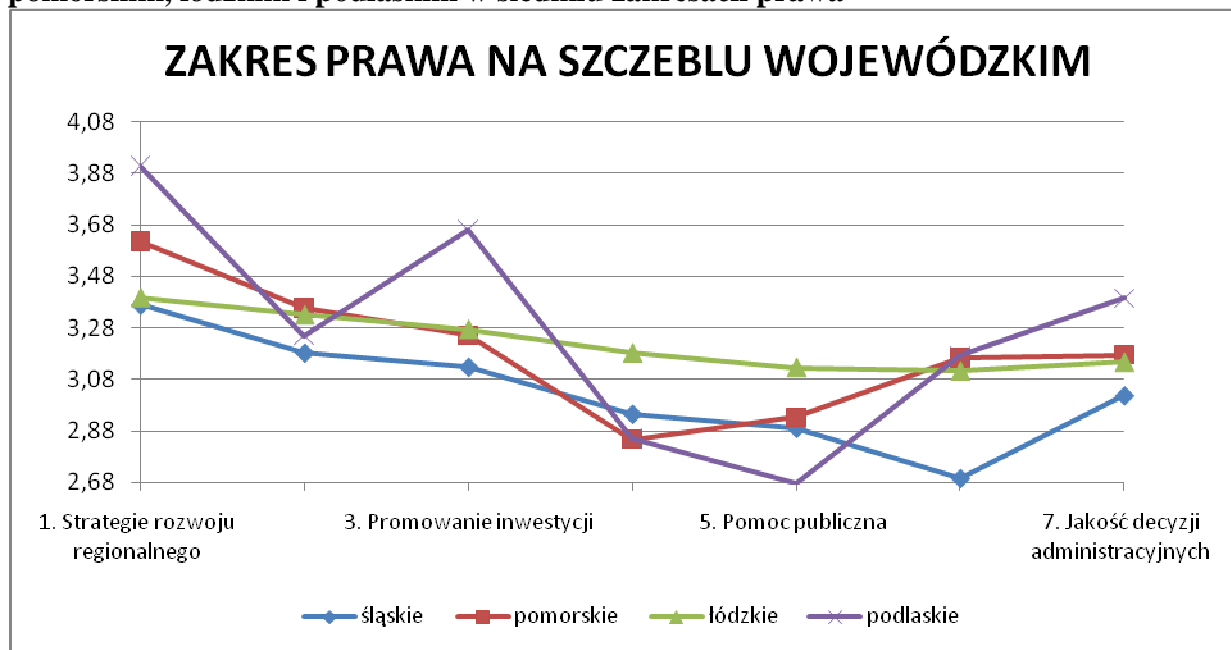
W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych **władzom wojewódzkim**, przedsiębiorcy najlepiej ocenili władze woj. podlaskiego. Władze Województwa Pomorskiego wypadły lepiej niż w poprzednim kwartale (najwyższe oceny uzyskał dostęp ośrodków pomocowych; wysoko oceniony – na tle pozostałych województw – został także



czas oczekiwania na decyzje administracyjne. Województwa Śląskiego uzyskały najniższe oceny na tle pozostałych trzech regionów.

Szczegółowe oceny widać na wykresie 3 i w tabeli 4.

Wykres 3. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, pomorskim, łódzkim i podlaskim w siedmiu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 4. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii województwa:	Ocena średnia:											
	śląskie			podlaskie			łódzkie			pomorskie		
	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,70	3,68	3,37	3,55	3,81	3,91	3,23	3,26	3,40	3,87	3,58	3,62
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,53	3,61	3,18	3,24	3,23	3,25	3,25	3,26	3,33	3,83	3,26	3,36
3. Promowanie inwestycji	3,45	3,28	3,13	3,33	3,75	3,66	3,21	3,26	3,27	3,44	3,19	3,25
4. Wspieranie przedsiębiorczości	3,40	3,24	2,95	2,96	2,80	2,85	3,06	3,18	3,18	2,94	2,73	2,85
5. Pomoc publiczna	3,11	3,22	2,89	2,90	2,69	2,68	3,06	3,18	3,13	2,96	2,75	2,93
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,75	2,85	2,70	2,94	2,90	3,17	3,05	3,17	3,11	3,38	3,16	3,16
7. Jakość decyzji administracyjnych	2,94	3,07	3,02	3,01	3,10	3,39	3,14	3,20	3,15	3,45	3,15	3,18

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Analiza wyników przeprowadzonych badań pozwala stwierdzić, że w IV kwartale 2010 r. władze wszystkich szczebli w Województwie Pomorskim, na tle innych województw, zostały ocenione lepiej niż w poprzednich kwartałach.

Wnioski z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Pomorskiego

Dokonana została również analiza wydarzeń z zakresu działania samorządów województwa Pomorskiego. Ocenie poddano m.in. dzienniki urzędowe wydawane przez Urząd Wojewódzki w Gdańsku.¹ Publikacje uchwał rad gminnych następują obecnie z przeszło dwumiesięcznym opóźnieniem, co oznacza, że w stosunku do poprzedniego badania okres ten się wydłużył. Badając przykładowo kilka wybranych gmin w zakresie wysokości podatku od nieruchomości stwierdzono, że gminy jako zasadę przyjmują ustalanie maksymalnego pułapu podatku wynikającego z ustaw. Przykładowo zbadano uchwały Rad Gmin w Krokowej, Szemudzie, Człuchowie i Wicku, gdzie ustalono podatek od nieruchomości budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na 2011 rok, za 1 m², w kwocie odpowiednio: 18,06 zł, 19,24 zł, 21,05 zł, 18,20 zł. Analiza podatku od nieruchomości od gruntów w w/w gminach kształtuje się następująco: 0,69 zł, 0,70 zł, 0,60 zł, 0,80 zł. Nie wszystkie publikacje uchwał zawierają uzasadnienia. Nie występują żadne porównania do wysokości podatków za lata ubiegłe.

Sprawdzeniu poddano również Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Potęgowo (powiat lęborski).² Zauważono pewne braki informacyjne na w/w stronie: nie udało się znaleźć żadnej informacji o budżecie gminy na 2011 rok oraz zauważono brak upublicznienia tekstu gminnej strategii rozwoju mimo iż wiadomo skądinąd, że gmina takową posiada. Ponadto podkreślić należy, że pozostałe informacje są w przejrzysty sposób umieszczone na stronie internetowej gminy.

Podsumowanie

Z przedstawionych w niniejszym raporcie analiz oraz informacji wynika, że:

1. **Władze gminne** z Województwa Pomorskiego otrzymały trzeci raz z rzędu najwyższą ocenę za prowadzenie rejestru działalności gospodarczej – 3,85 oraz plany inwestycyjne gminy (3,82). Najmniej korzystnie przedsiębiorcy ponownie ocenili pomoc publiczną - 2,81 (2,44 w III kw. i 2,59 w II kw. 2010 r.), a ponadto dzierżawę nieruchomości (2,90) oraz lokalne podatki i opłaty (2,97). Porównując oceny z IV kwartału z ocenami z III kwartału 2010 r. można stwierdzić, że liczba ocen negatywnych, poniżej 3, spadła z sześciu do trzech dziedzin. Średnia ocena władz gminnych dla wszystkich 14 zakresów prawa nadal oscyluje wokół oceny dostatecznej - wyniosła 3,35 i jest wyższa niż w III kwartale (3,22).
2. W IV kwartale 2010 r. przedsiębiorcy z Woj. Pomorskiego najwyżej ocenili **władze powiatowe** za decyzje dotyczące funkcjonowania programów rynku pracy (3,63) i kształcenie zawodowe (3,56). W tym ostatnim zakresie woj. Pomorskie zajęło pierwszą

¹ edziennik.gdansk.uw.gov.pl/

² www.bip.godetowo.pl.



pozycje wśród wszystkich badanych województw. Najniżej oceniono po raz 3 z kolei zagadnienia dotyczące ochrony konsumentów (2,78). Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego wzrosła z 3,06 do 3,32.

3. Oceniając **władze wojewódzkie** przedsiębiorcy ponownie przyznali najwyższe oceny tym samym dziedzinom co w poprzednich kwartałach. Najwyżej ocenili strategie rozwoju regionalnego – 3,63 (w III kw. 3,58, w II kw. 3,87), regionalne programy operacyjne - dostęp do środków pomocowych – 3,42 (w III kw. 3,26, w II kw. 3,83) oraz promowanie inwestycji – 3,35 (w III kw. 3,19, w II kw. 3,44). Trzeci z kolei raz najgorzej oceniono wspierania przedsiębiorczości - 2,90 (w III kw. 2,73, w II kw. 2,94). Ocena średnia dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych wzrosła z 3,12 w III kw. 2010 r. do 3,26.
4. Z przedstawionej analizy wynika, że w IV kw. 2010 r. przedsiębiorcy ogólnie lepiej ocenili władze poszczególnych szczebli, niż w poprzednich kwartałach.
5. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech województw (łódzkiego, podlaskiego, pomorskiego i śląskiego) wynika, że w IV kwartale najwięcej negatywnych opinii uzyskały gminy woj. Pomorskiego.
6. Reasumując, mimo różnic w wynikach badania przeprowadzonego wśród przedsiębiorców Woj. Pomorskiego w IV kw. 2010 r. w porównaniu do III kwartału, wahania są niewielkie (ale „In plus”, a nastawienie przedsiębiorców do władz generalnie jest podobne, jak wcześniej.

